

Lehren & Studieren



Alignment

**Was möchten Sie mit
Ihrer Lehre erreichen?**









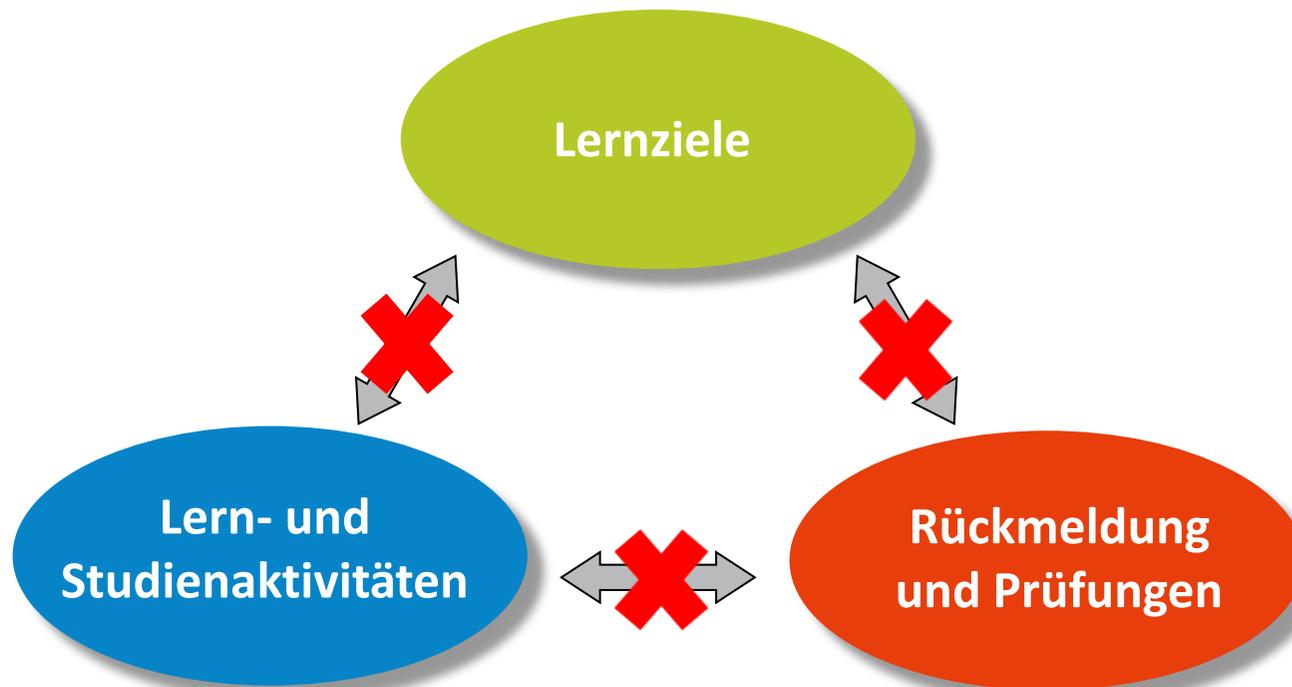






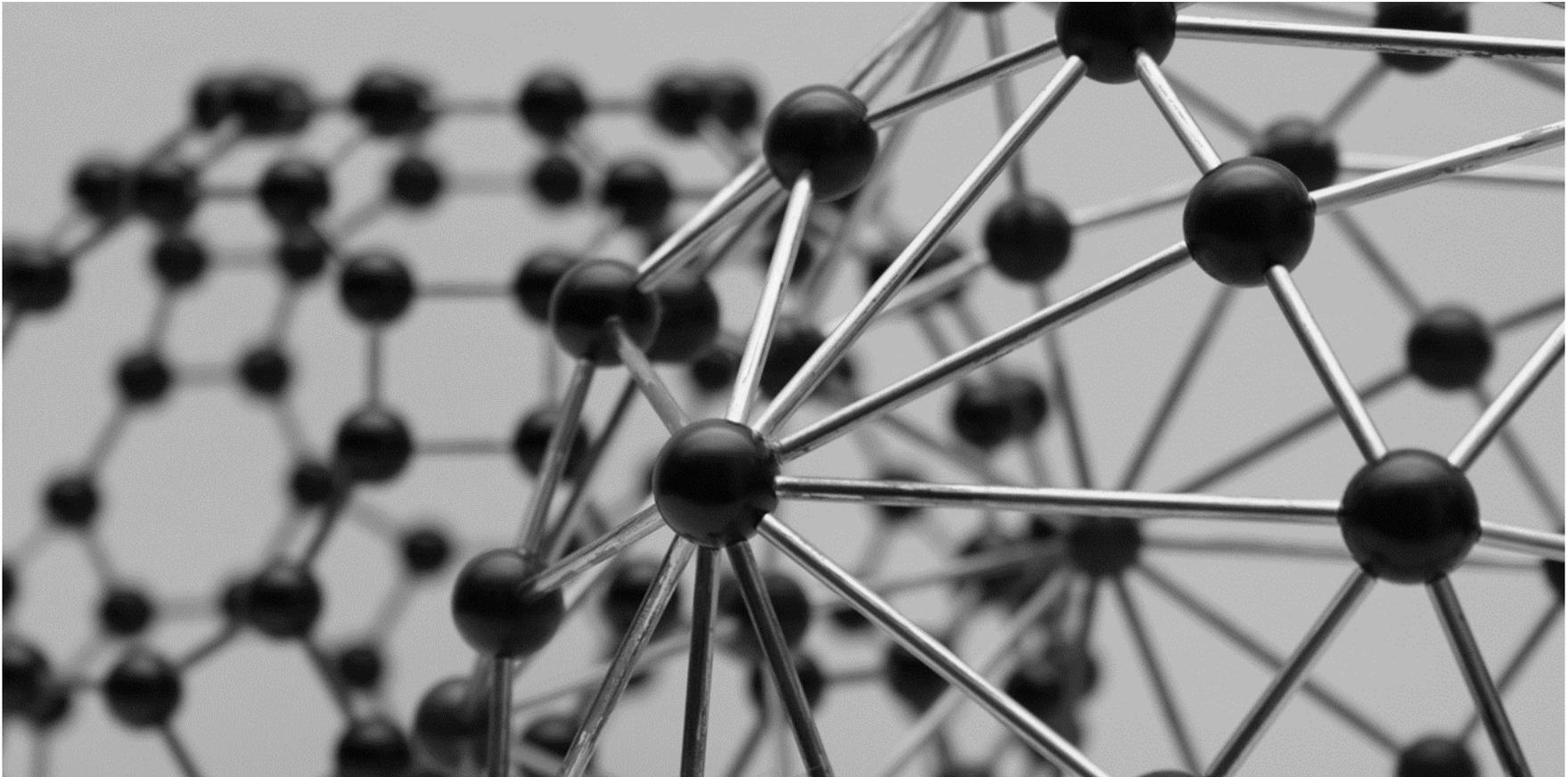
Constructive Alignment:

Lehrveranstaltungsplanung



BM WMA XC DUN AT OUN IW DR

BMW MAX CDU NATO UNI WDR

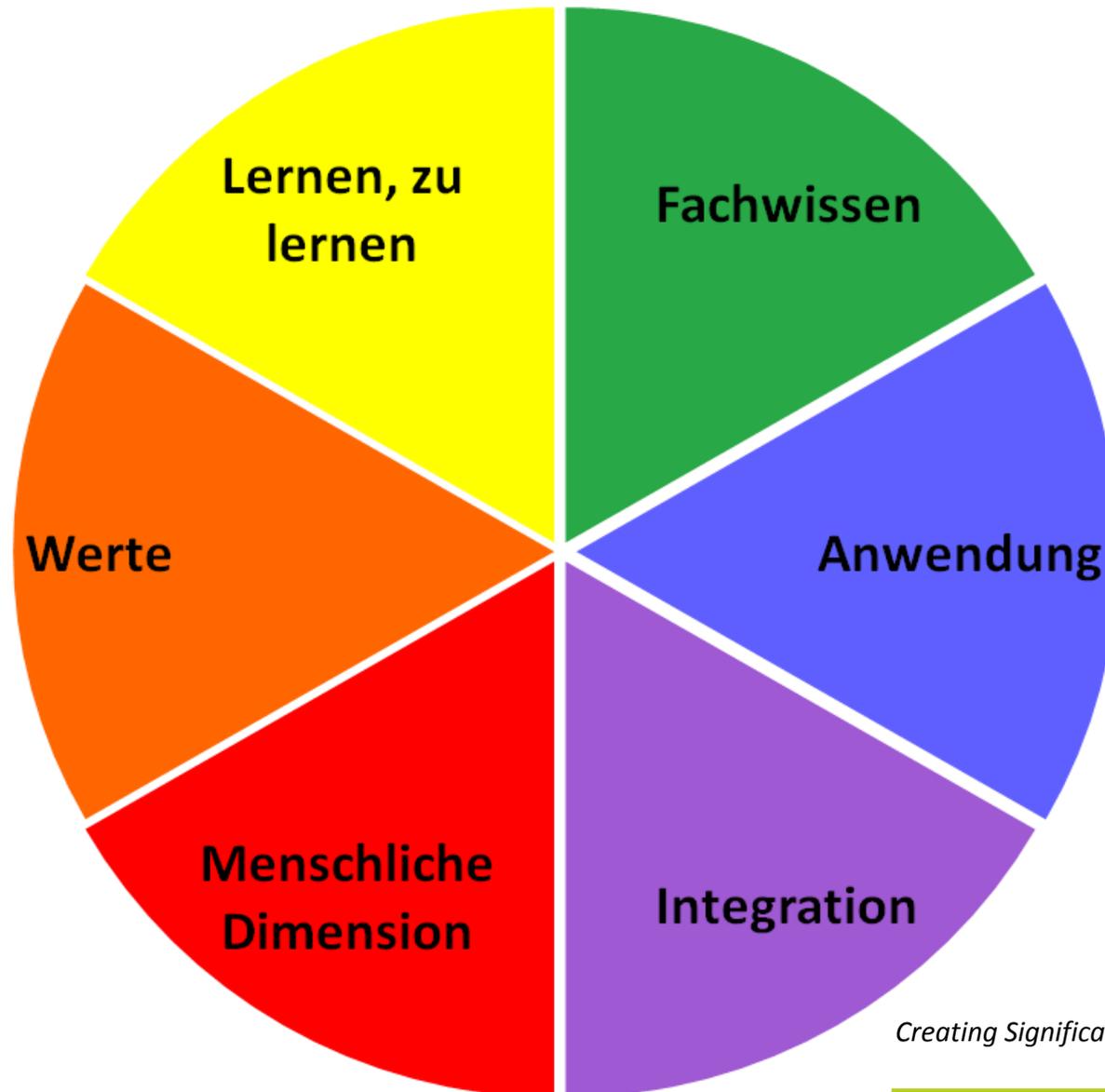




Ziele



Lernzieldimensionen nach D. Fink

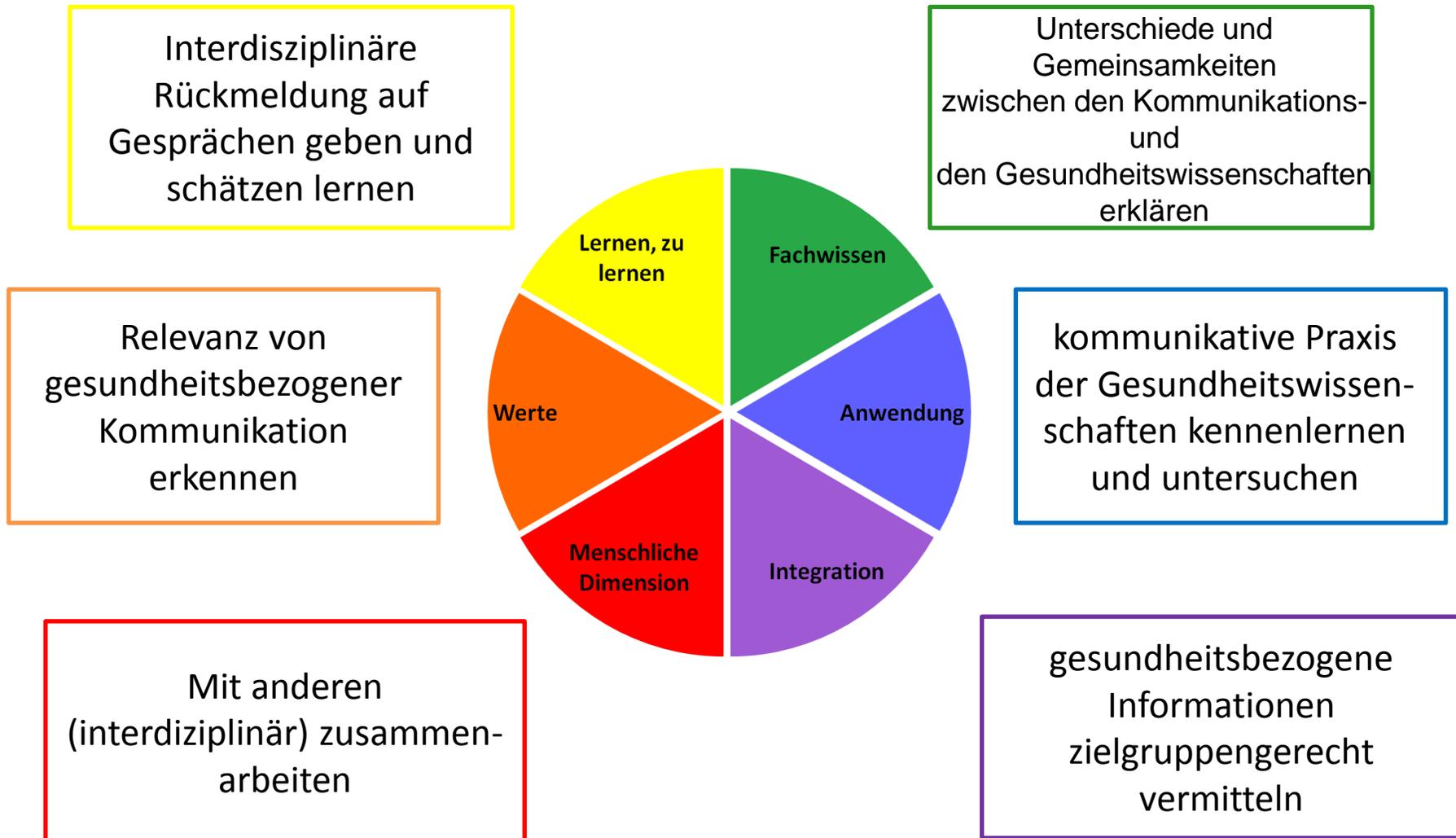


L. D. Fink:
Creating Significant Learning Experiences (2013)

| | | | |
|--|--|--|--|
| Wissen – welche Informationen & Konzepte sollten Lernende wissen? | definieren erinnern erklären identifizieren | aufzählen benennen beschreiben darstellen | paraphrasieren verstehen voraussagen vortragen |
| Anwendung – welche Fähigkeiten sollten Lernende entwickeln? | demonstrieren einschätzen entscheiden erklären erstellen erzeugen evaluieren fragen katalogisieren | analysieren abstrahieren berechnen beurteilen bestätigen bewältigen bewerten diagnostizieren diskutieren | koordinieren kritisieren lösen organisieren planen präsentieren Probleme lösen untersuchen verwenden/ anwenden |
| Integration – welche Verbindungen sollten Lernende erkennen und selber herstellen? | relativieren unterscheiden verbinden vergleichen | Ähnlichkeiten feststellen aufeinander beziehen in Beziehung setzen | zuordnen zusammenfassen Zusammenhänge erkennen |
| menschliche Dimension – was Lernende über sich und in Beziehung mit anderen lernen sollen | kooperieren kritisch reflektieren motivieren respektvoller Umgang sich ausdrücken | beraten mit anderen interagieren andere verstehen Feedback geben/nehmen Konflikte lösen | sich selbst/andere wahrnehmen als... unterstützen Verantwortung übernehmen verhandeln zusammenarbeiten |
| Werte – welche Ansichten, Interessen und sozialen Aspekte sollen Lernende reflektieren? | entscheiden erklären | begeistert sein von... bereit sein für... entdecken | (stärkeres) Interesse haben an... wertschätzen zustimmen |
| Lernen, zu lernen – wie lernen Lernende selbstbestimmt? | reflektieren untersuchen | beschreiben wie... Fragen formulieren Lernpläne entwickeln | Verantwortung übernehmen wichtige Informationsquellen identifizieren |

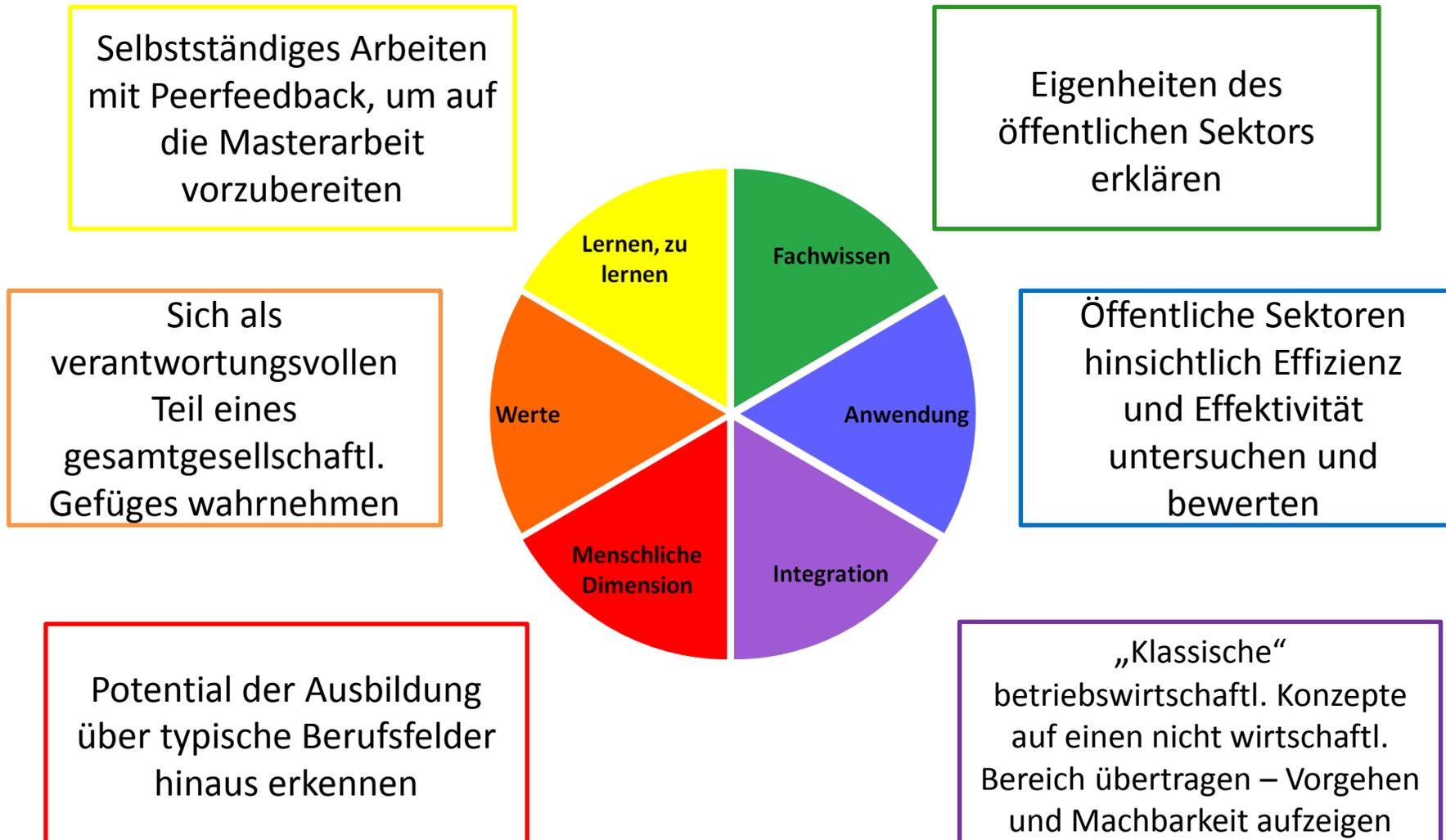
Lernzieldimensionen nach D. Fink

Beispiel aus den Gesundheitswissenschaften

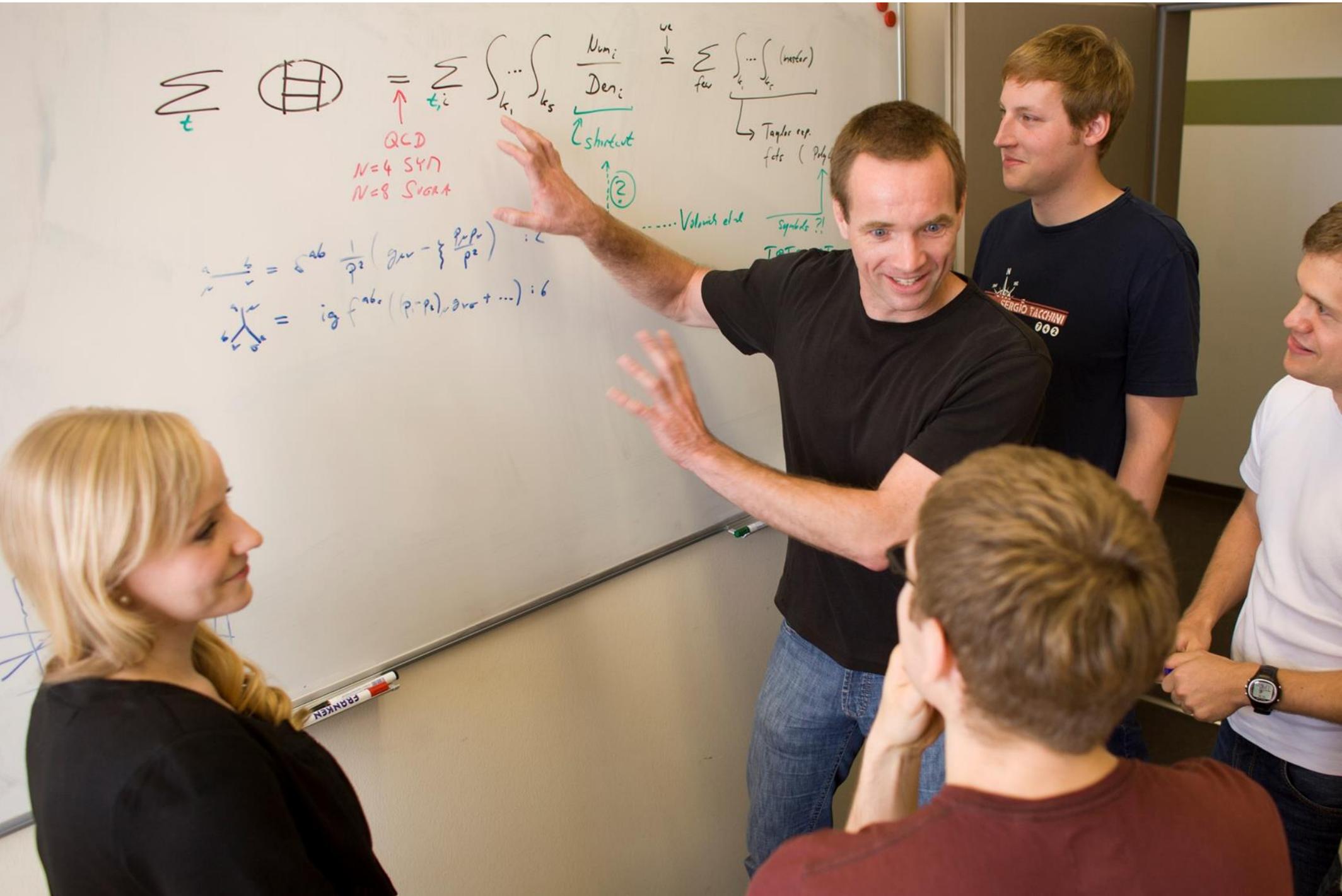


Lernzieldimensionen nach D. Fink

Beispiel aus den Wirtschaftswissenschaften: Public Management













Startseite > Aus der Praxis > Themenspecials

learning e-learning

Zu welchen E-Learning-Themen würden Sie sich gerne (weiter) qualifizieren? Diese Frage hatten e-teaching.org, das Hochschulforum Digitalisierung (HFD) und die Gesellschaft für Medien in der Wissenschaft (GMW) allen E-Learning-Interessierten an Hochschulen gestellt. Insgesamt wurden 34 Themenvorschläge eingereicht und über 600 Stimmen abgegeben. Daraus hat das Veranstalterteam ein Programm mit sechs Kurseinheiten zusammengestellt. Das Qualifizierungsspecial findet ausschließlich online statt. Es hat am 22. Oktober 2018 begonnen und läuft bis Februar 2019. Die Teilnahme ist kostenlos, eine vorherige Anmeldung ist nicht notwendig.

🕒 22.10.2018 - 10.02.2019

learning e-learning

Qualifizierungsspecial



<https://www.e-teaching.org/praxis/themenspecials/learning-e-learning/themeneinheiten/constructive-alignment>



Constructive Alignment at Maastricht University

This website is a production of the Maastricht University Institute for Education Innovation (EDLAB). A group of constructive alignment experts from all UM faculties has worked together at EDLAB over the course of 2016 to share and write down their knowledge and experiences regarding constructive alignment. This information can be viewed on this website and has been bundled in a downloadable handbook.

EDLAB is grateful for all the input it has received and wants to thank all the UM colleagues involved in the process. A special thanks goes to following authors: Joost Dijkstra, Sylvia Gerhards, Matthijs Krooi, Marloes Menten, Elissaveta Radulova, Mark Spigt, Rina Vaatstra, Peter Vermeer, and the members of the EDLAB Assessment Taskforce.

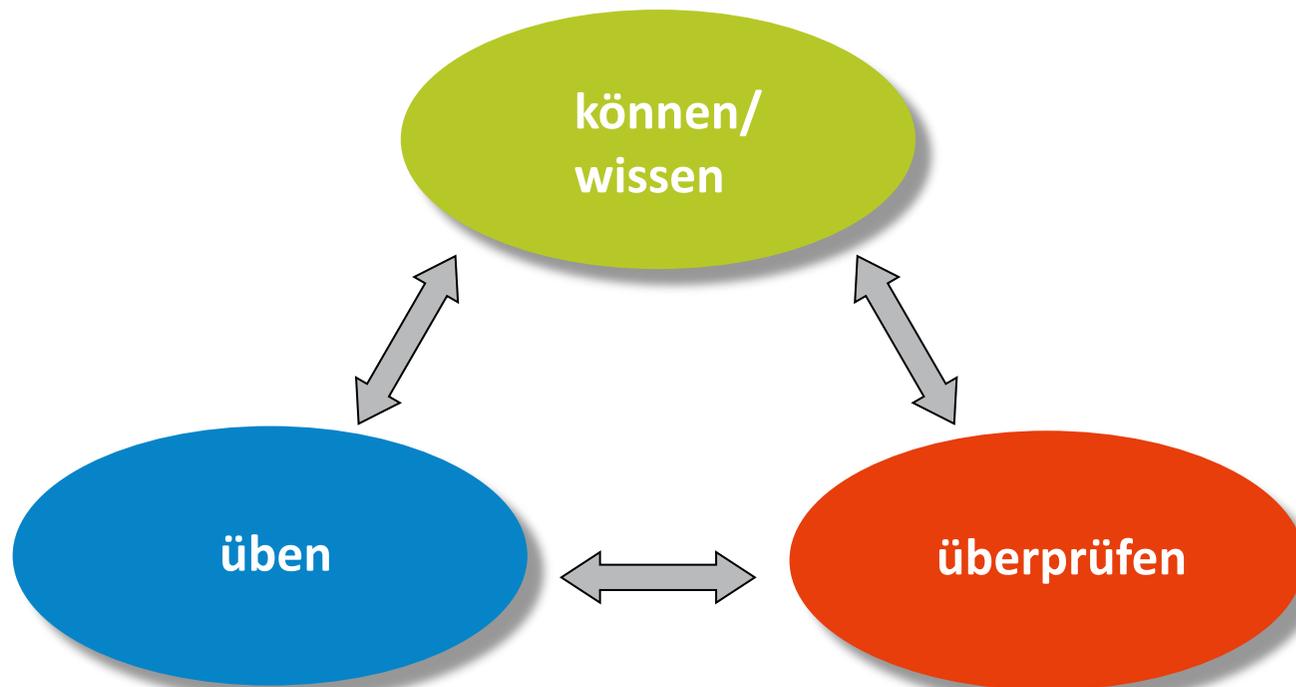
| | Course Level | Programme Level | Institutional Level |
|--------------------------------|----------------------|-------------------------|-----------------------------|
| Intended Learning Outcomes | ILOs on course level | ILOs on programme level | ILOs on institutional level |
| Teaching & Learning Activities | TLAs on course level | TLAs on programme level | TLAs on institutional level |
| Assessment | Ass. on course level | Ass. on programme level | Ass. on institutional level |

<https://constructivealignment.maastrichtuniversity.nl>



Ich plane für die folgende Bildungseinrichtung...

Constructive Alignment:



J. Biggs & C. Tang :
Teaching for Quality Learning at University
(2013)



Anderson, L.W. & Krathwohl, D.R. (Hrsg.) (2001). A Taxonomy for Learning, Teaching and assessing. A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives. New York: Addison-Wesley.

Angelo, T. A., & Cross, K. P. (1993). Classroom assessment techniques: A handbook for college teachers. San Francisco: Jossey-Bass.

Bain, Ken. (2004). *What the best college teachers do*. Cambridge, Mass. [u.a.]: Harvard Univ. Press

Biggs, J., & Tang, C. (2007). Teaching for Quality Learning at University. What the student does. Third edition. New York: Society for Research into Higher Education & Open University Press.

Dawson, P. (2017). Assessment rubrics: towards clearer and more replicable design, research and practice. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 42(3), 347-360. <https://doi.org/10.1080/02602938.2015.1111294>

Fink, D.L. (2013) *Creating significant learning experiences, an integrated approach to designing college courses*. San Francisco: Jossey-Bass.

Gerick, J., Sommer, A., & Zimmermann, G. (Hrsg.). (2017). *Kompetent Prüfungen gestalten: 53 Prüfungsformate für die Hochschullehre*. Münster: Waxmann.

Rapp, S. (2014). Entscheidungshilfen zur Wahl der Prüfungsform: eine Handreichung zur Prüfungsgestaltung. <http://dx.doi.org/10.18419/opus-6454>

Reinmann, G. (2018). Shift from Teaching to Learning und Constructive Alignment: zwei hochschuldidaktische Prinzipien auf dem Prüfstand, *Impact free 14*, Hamburg Zugriff am 05.11.2018 von <https://gabi-reinmann.de/wp-content/uploads/2018/02/Impact-Free-14.pdf>

Reis, O. (2018). Lehre und Prüfungen aufeinander ausrichten. In: *Deutsche Universitätszeitung* duz 3/2018, 67-69.

Schneider, M. & Mustafić, M. (Hrsg.). (2015). Gute Hochschullehre: Eine evidenzbasierte Orientierungshilfe. Heidelberg: Springer

Schulz, F., Bauer, J., Prenzel, M. & Karpfinger, C. (2016) Prüfen nach dem Karpfinger-Klausur-Konzept, Ein Beispiel für gute Prüfungspraxis an der Fakultät für Mathematik, Technische Universität München

https://www.lehren.tum.de/fileadmin/w00bmo/www/Downloads/Themen/Pruefungen/Pruefungskonzept_Schulz_Karpfinger.pdf

Siebert, Horst. (2005). Pädagogischer Konstruktivismus. Pädagogik und Konstruktivismus. 3. Auflage. Weinheim [u.a.]: Beltz.

Wunderlich, A. & Szczyrba, B. (2018). Kompetenzorientiertes Prüfen – transparent, komplex und fair. In: In Behrendt, B.; Szcyrba, B.; & Wildt, J. (Hrsg.). Neues Handbuch Hochschullehre: Lehren und Lernen effizient gestalten, Griffmarke H 6.5, 1-46.

Links:

<https://constructivealignment.maastrichtuniversity.nl/>

<https://www.elp.uni-wuppertal.de>

<https://www.e-teaching.org/praxis/themenspecials/learning-e-learning/themeneinheiten/constructive-alignment>

Brabrand, Claus, Teaching Teaching – Understanding Understanding“ Video [von www.youtube.com/watch?v=iMZA80XpP6Y](http://www.youtube.com/watch?v=iMZA80XpP6Y)

Alle Webseiten Zugriff am 05.12.2018