



Kontrolle oder Entwicklung – Gute Evaluation braucht neben Freiräumen klare Ziele





Welcher Anlass bringt Sie hauptsächlich dazu, sich mit Evaluation zu beschäftigen?

Bitte positionieren Sie sich:

- Die Evaluation meiner eigenen LV
- Die Weiterverarbeitung von Evaluationsergebnissen
- Die Beratung von Lehrenden auf der Basis von Evaluationsergebnissen



„What the teacher does“ - eine lehrendenorientierte Perspektive auf Lehren und Lernen

- „It is a view of teaching, often held by university administrators, because it provides a rationale for making personal decisions. Good teachers are those, who have lots of teaching competencies. (diese Perspektive) is (...) a deficit model the „blame“ this time being on the teacher“

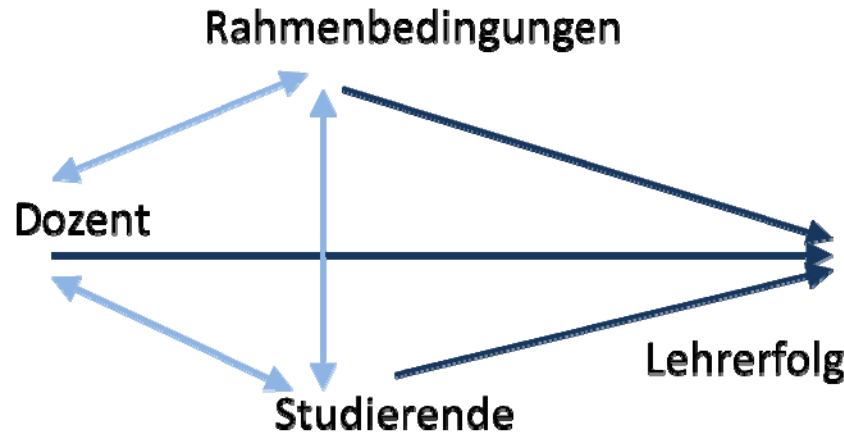
Biggs (2011), S.19

Woran will und kann ich mich messen lassen?

Modell der Lehrveranstaltungsqualität

- Strukturierung / Klarheit
- Breite/Bezüge
- Verarbeitungstiefe
- Lehrkompetenz/Rhetorik
- Engagement/Motivierung
- Kooperativität/Klima
- Interaktion (Förderung/Leitung)
- Betreuung/Feedback
- Wissenschaftliche Kompetenz

- Thema
- Überschneidungen
- Besuchszahl
- Prüfung
- Besuchsgrund
- Veranstaltungstyp



- Vorwissen
- Fähigkeiten
- Fleiß/Arbeitsbelastung
- Beteiligung
- Referate
- Störungen
- Fehlzeiten

- Interessantheit der Veranstaltung
- Allg. Veranstaltungsqualität
- Lerngewinn (qualitativ/quantitativ)
- Einstellungsänderung, Wechsel von Interesse
- Kompetenzerwerb



Wie kann man das Ziel Entwicklung durch Evaluation fördern?

- Fehlender Konsens darüber, was „gute“ Lehre ist.
- Das Spektrum reicht von lehrenden- bis zu studierendenorientierten Lehrveranstaltungen.
- Die Fokussierung auf den Lehrenden im Evaluationsprozess vermindert Entwicklung, gleich mit welchem Evaluationsbogen (z.B. kompetenzorientiert oder lehrendenorientiert) erfasst wird.

- Zum jetzigen Zeitpunkt: Freiraum schaffen, damit Lehrende sich gemäß ihrer Perspektive auf Lehre und Lernen evaluieren können.
- Trennung von der Illusion der Vergleichbarkeit von Evaluationsergebnissen.



„To create and sustain for children the conditions for productive growth without those conditions for educators is virtually impossible.”

Seymour Sarason



Literatur

- Biggs, J. B. (2011). Teaching for quality learning at university: What the student does. McGraw-Hill Education (UK).
- Müller, C. und Gebauer-Tichler, U. (2007): Schulqualitätsevaluation und –entwicklung, Erfahrungen mit dem Course Experience Questionnaire (CEQ), Netzwerk 4, 24- 33.
- Rindermann, H. (2016): Lehrveranstaltungsevaluation an Hochschulen. In D. Großmann und T. Wolbring (Hrsg.), Evaluation von Studium und Lehre (227 – 262). Wiesbaden: Springer.



Der Einfluss