

Das Jura Studium im kritischen Rückblick der Absolventinnen und Absolventen

Auswertung der INCHER-Absolventenbefragungen

Harald Schomburg, INCHER-Kassel

„Juristenausbildung heute: Impulse für Studium und Lehre“

13. und 14. November 2012, Bonn

Wissenschaftliche Tagung des Stifterverbands für die Deutsche Wissenschaft und der Hochschulrektorenkonferenz, Projekt nexus



Überblick

1. Datengrundlage: KOAB Absolventenstudie
2. Wie werden die Studienbedingungen im Rückblick bewertet?
3. Kompetenzen und Anforderungen
4. Kurzes Fazit



Überblick

1. Datengrundlage: KOAB Absolventenstudie
2. Wie werden die Studienbedingungen im Rückblick bewertet?
3. Kompetenzen und Anforderungen
4. Kurzes Fazit



- Seit 2009 jährliche Befragung von ca. 80.000 Hochschulabsolventen
- Kooperation mit jeweils ca. 50 Hochschulen
- Sonderfragebogen Jura (Uni Köln u.a.); bislang ca. 6.000 Absolventinnen und Absolventen der Rechtswissenschaften
- Bislang Beteiligung von ca. 150.000 Hochschulabsolventen insgesamt (hohe Rücklaufquoten von ca. 50 %)
- Weitgehend repräsentativ – kaum Abweichungen von bekannten Parametern der Grundgesamtheit (Fachrichtungsgruppe, Geschlecht, Abschlussnote)
- Geringere Beteiligung von Fachhochschulen und ausl. Studierenden

Studienangebote und –bedingungen

Das Messkonzept

5

Frage: Wie beurteilen Sie die folgenden Studienangebote und -bedingungen in Ihrem Fach?

Antwortskala von 1='sehr gut' bis 5='sehr schlecht'.

Insgesamt 37 Aspekte; 8 Faktoren/Dimensionen

(ähnlich den Instrumenten in den HIS und CHE Befragungen)

- ▶ Wie werden die Studienangebote und –bedingungen durch die Absolventinnen und Absolventen ca. 1,5 Jahre nach Abschluss bewertet?
- ▶ Haben sich die Bewertungen in den letzten fünf Jahren verändert?

Acht Dimensionen der Studienangebote und -bedingungen

- ➡ 1. Ausstattung
- ➡ 2. Studienorganisation
- ➡ 3. Lehrinhalte
- ➡ 4. Beratung
- ➡ 5. Methodenvermittlung
- ➡ 6. Praxisorientierung
- ➡ 7. Fremdsprachenvermittlung
- ➡ 8. Career-Aktivitäten

Überblick

1. Datengrundlage: KOAB Absolventenstudie
2. Wie werden die Studienbedingungen im Rückblick bewertet?
3. Kompetenzen und Anforderungen
4. Kurzes Fazit



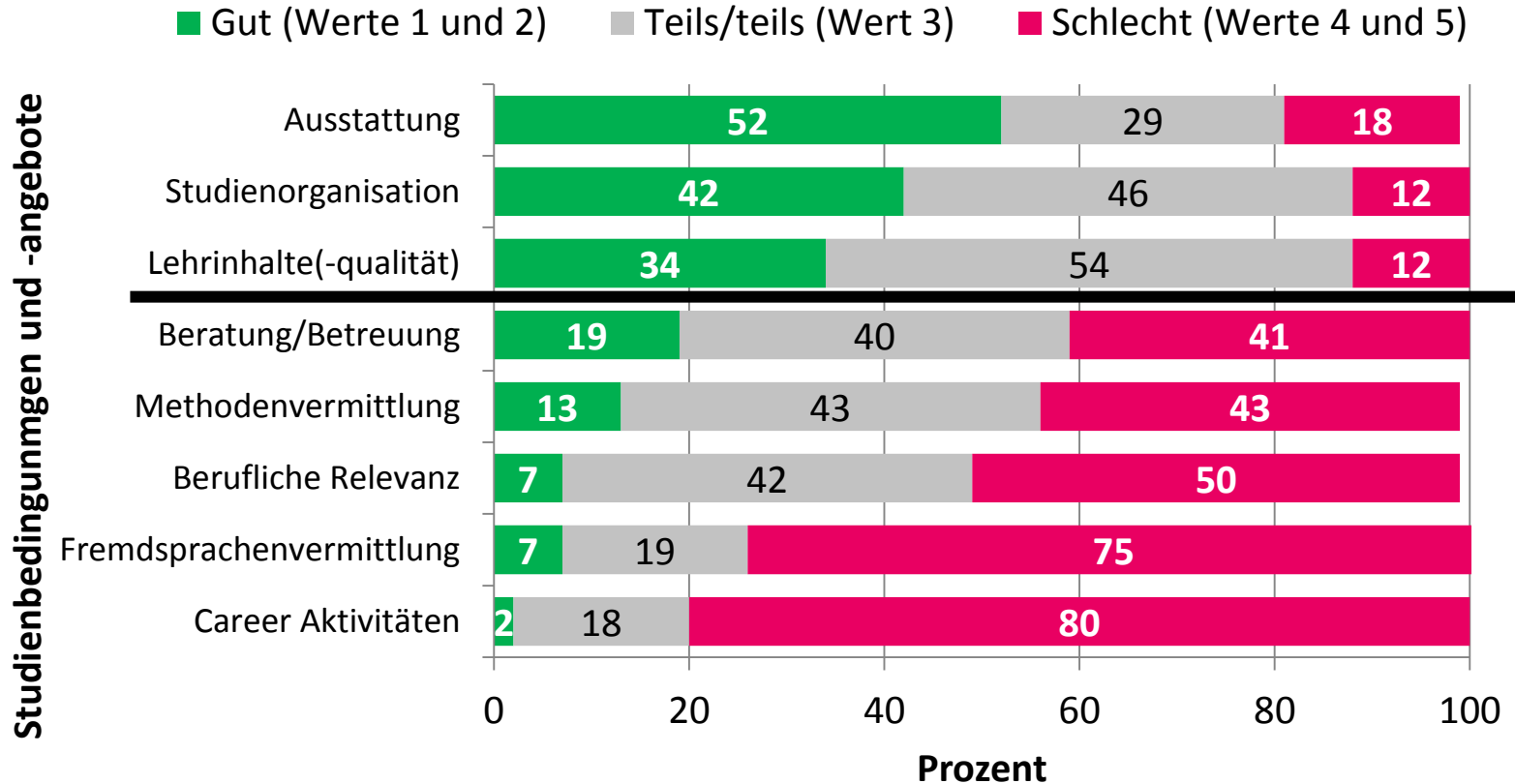
Ergebnisse zur Bewertung der Studienangebote und –bedingungen

- Die Studienangebote und –bedingungen werden durch die Absolventinnen und Absolventen ca. 1,5 Jahre nach Abschluss **relativ schlecht** bewertet.
 - Berufliche Relevanz des Studiums ist gering
 - Beratung/Betreuung ist kaum vorhanden
- Die Bewertungen haben sich in den letzten fünf Jahren **kaum verändert**.
 - Die Reformen von 2002/2003 haben Studienangebote und –bedingungen im juristischen Studium im Kern nicht verändert

Bewertung der Studienangebote und –bedingungen (Jg. 2007 – Jg. 2011; N=4.615)

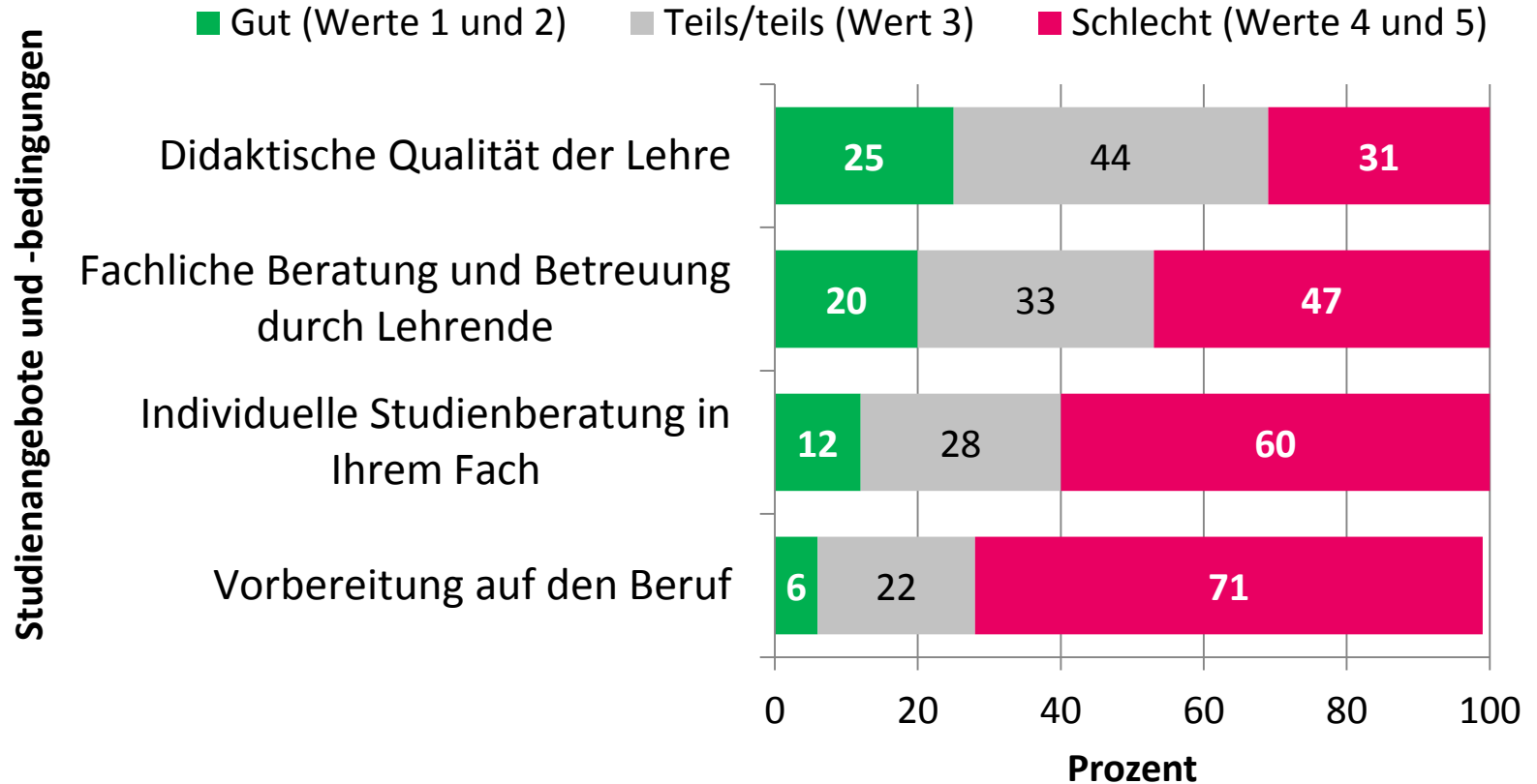
Bereiche	Arithm. Mittelwert	Veränderung
1. Ausstattung	2,4	Deutliche Verbesserung
2. Studienorganisation	2,7	Keine Veränderung
3. Lehrqualität (-inhalte)	2,8	Keine Veränderung
4. Beratung /Betreuung	3,3	Keine Veränderung
5. Methodenvermittlung	3,4	Keine Veränderung
6. Berufliche Relevanz	3,5	Keine Veränderung
7. Fremdsprachenvermittlung	3,9	Keine Veränderung
8. Career-Aktivitäten	4,0	Keine Veränderung

Bewertung der Studienangebote und –bedingungen (Jg. 2007 – Jg. 2011; N=4.615; Prozent)



Quelle: KOAB Absolventenbefragungen (Jahrgang 2007, 2008, 2009, 2010 und 2011)

Bewertung ausgewählter Studienangebote und –bedingungen (Jg. 2007 – Jg. 2011; N=4.615; Prozent)

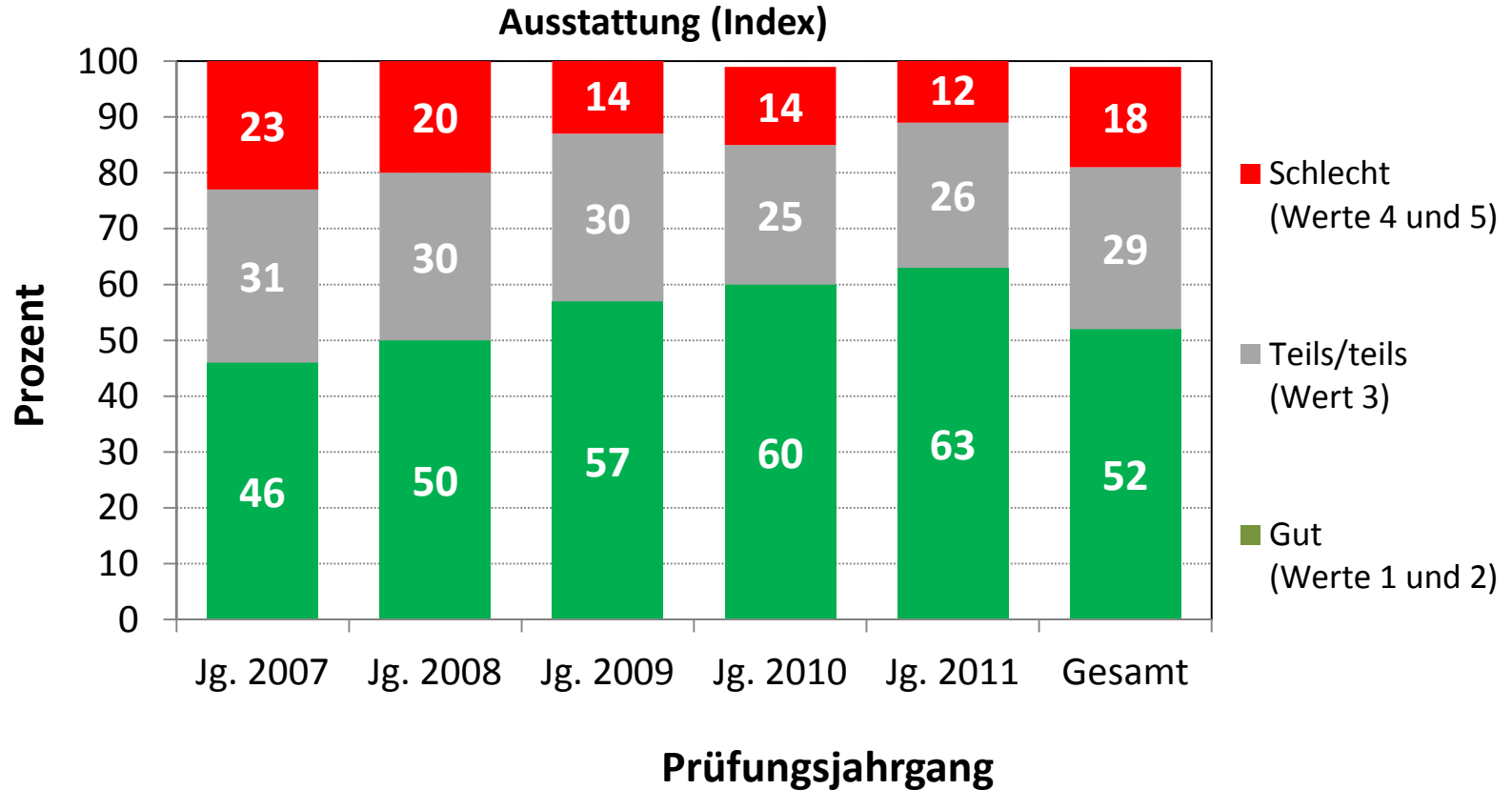


Quelle: KOAB Absolventenbefragungen (Jahrgang 2007, 2008, 2009, 2010 und 2011)

Trend: Bessere Bewertung der Ausstattung Jg. 2008 – Jg. 2011 (Prozent)

13

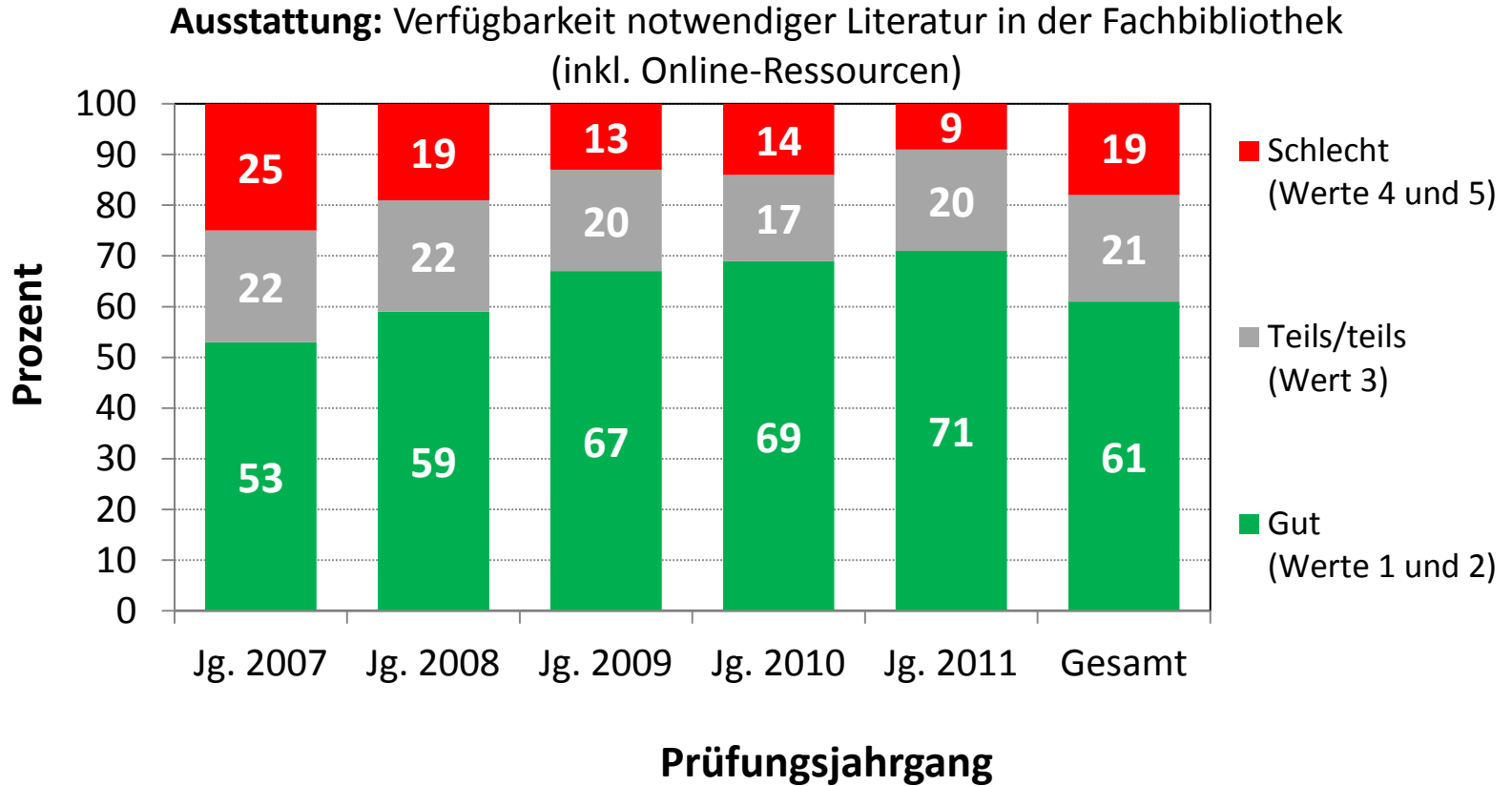
Schomburg, Das Jura Studium im kritischen Rückblick der Absolventinnen und Absolventen



Quelle: KOAB Absolventenbefragungen (Jahrgang 2007, 2008, 2009, 2010 und 2011)

Bessere Bewertung der Ausstattung: Literatur Jg. 2008 – Jg. 2011 (Prozent)

14

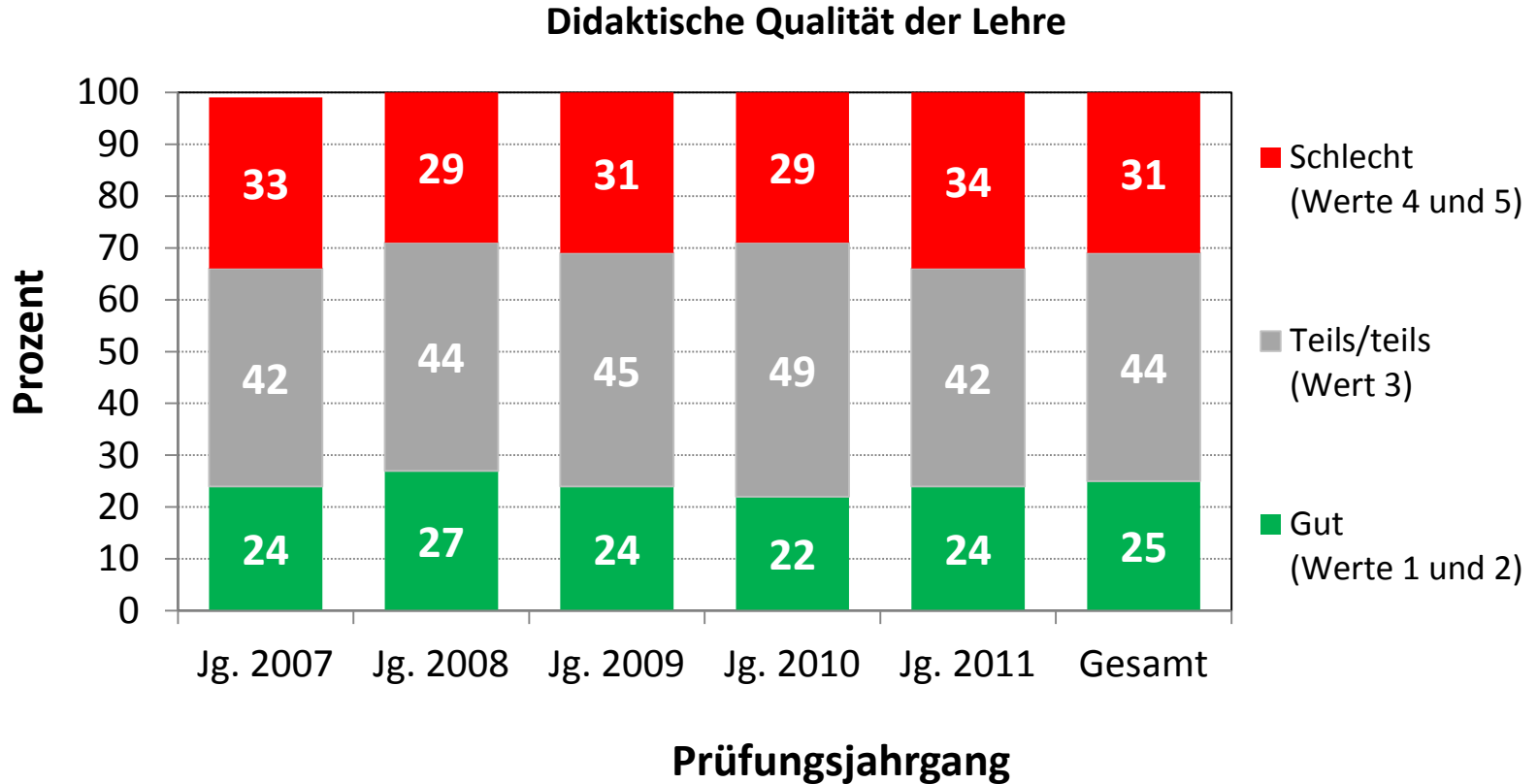


Quelle: KOAB Absolventenbefragungen (Jahrgang 2007, 2008, 2009, 2010 und 2011)

Keine Veränderung: Didaktische Qualität der Lehre Jg. 2007 – Jg. 2011 (Prozent)

15

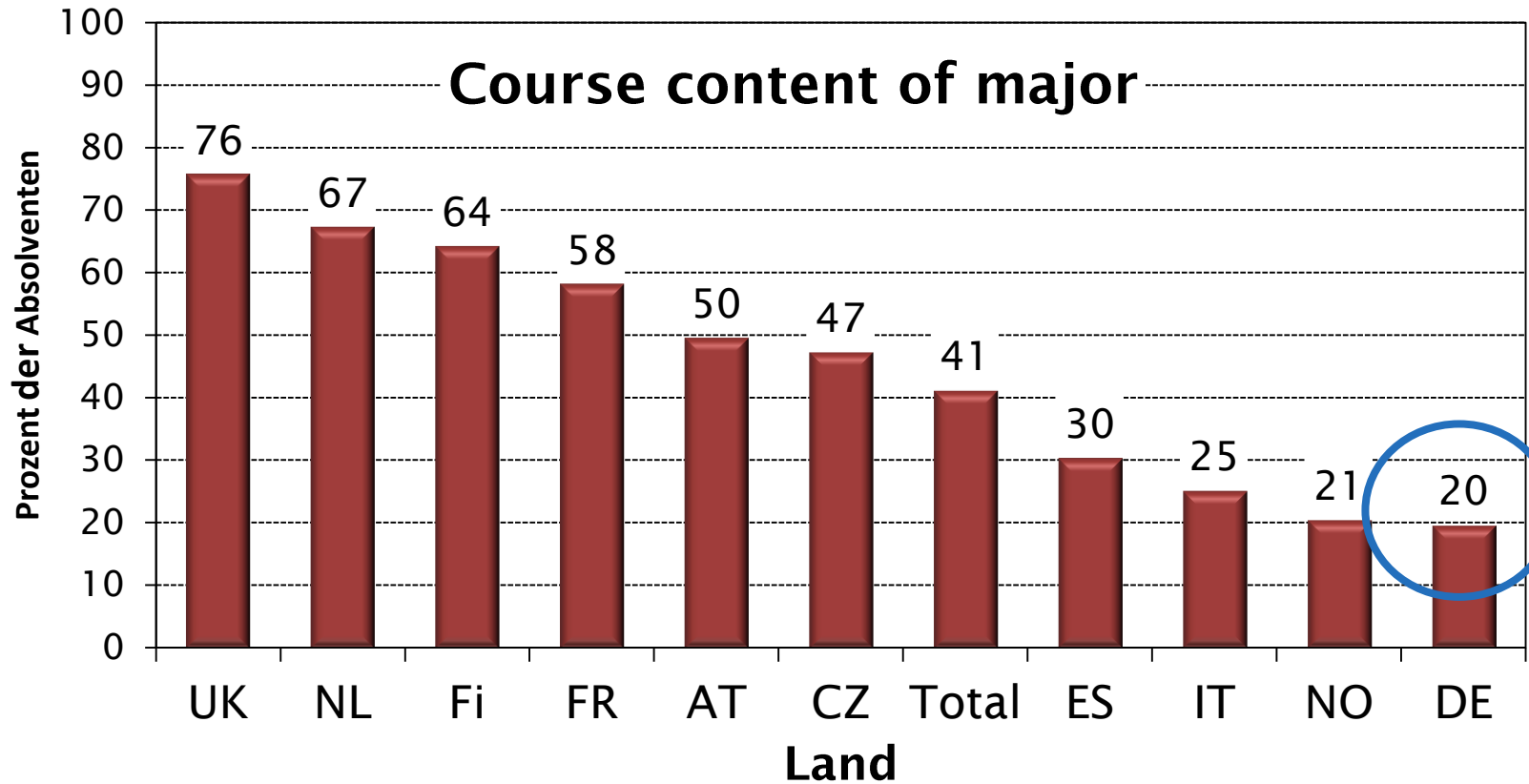
Schomburg, Das Jura Studium im kritischen Rückblick der Absolventinnen und Absolventen



- CHEERS Studie
- Erste Europäische Absolventenstudie
- Koordinator: INCHER-Kassel
- Finanzierung: EU
- Jahr der Durchführung: 1999
- Befragte: ca. **36.000 Absolventen des Prüfungsjahrgangs 1995; darunter 2.700 Juristen**
- Befragung **ca. 4 Jahre nach Abschluss**
- 11 Europäische Länder und Japan

- Der internationale Vergleich zeigt, dass Absolventen deutscher Hochschulen besonders unzufrieden mit den Studienbedingungen in der Rechtswissenschaft sind
- Dies betrifft die Bereiche
 - Lehrinhalte
 - Qualität der Lehre
 - Beratung im Studium
 - Praxisbezug

Bewertung der Studienbedingungen – nach Land (Prozent „gut“; Jura)

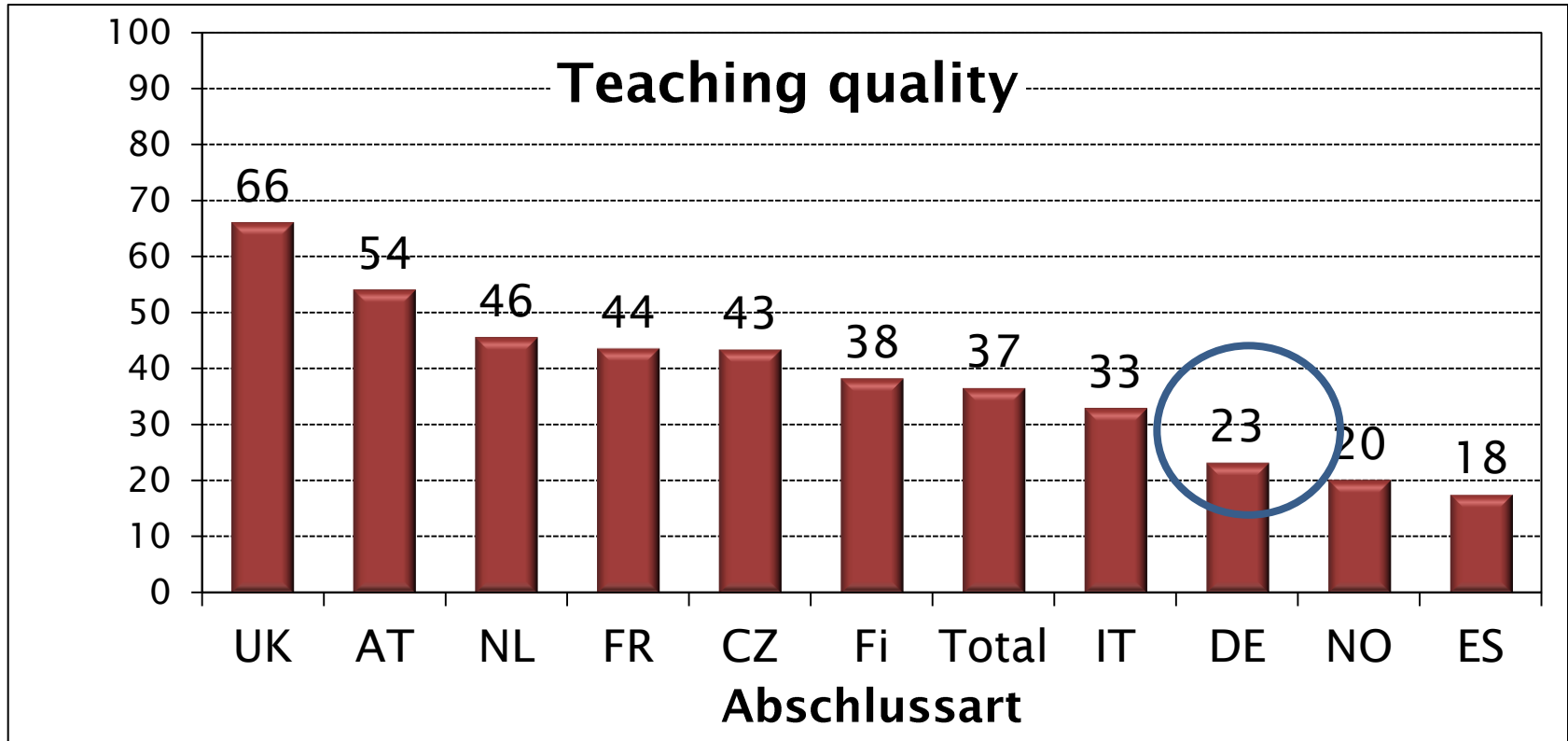


Quelle: INCHER-Kassel, CHEERS Absolventenbefragung 1999 (Prüfungsjahrgang 1995; Befragung 4 Jahre nach Abschluss)

Bewertung der Studienbedingungen – nach Land (Prozent „gut“; Jura)

19

Schomburg, Das Jura Studium im kritischen Rückblick der
Absolventinnen und Absolventen

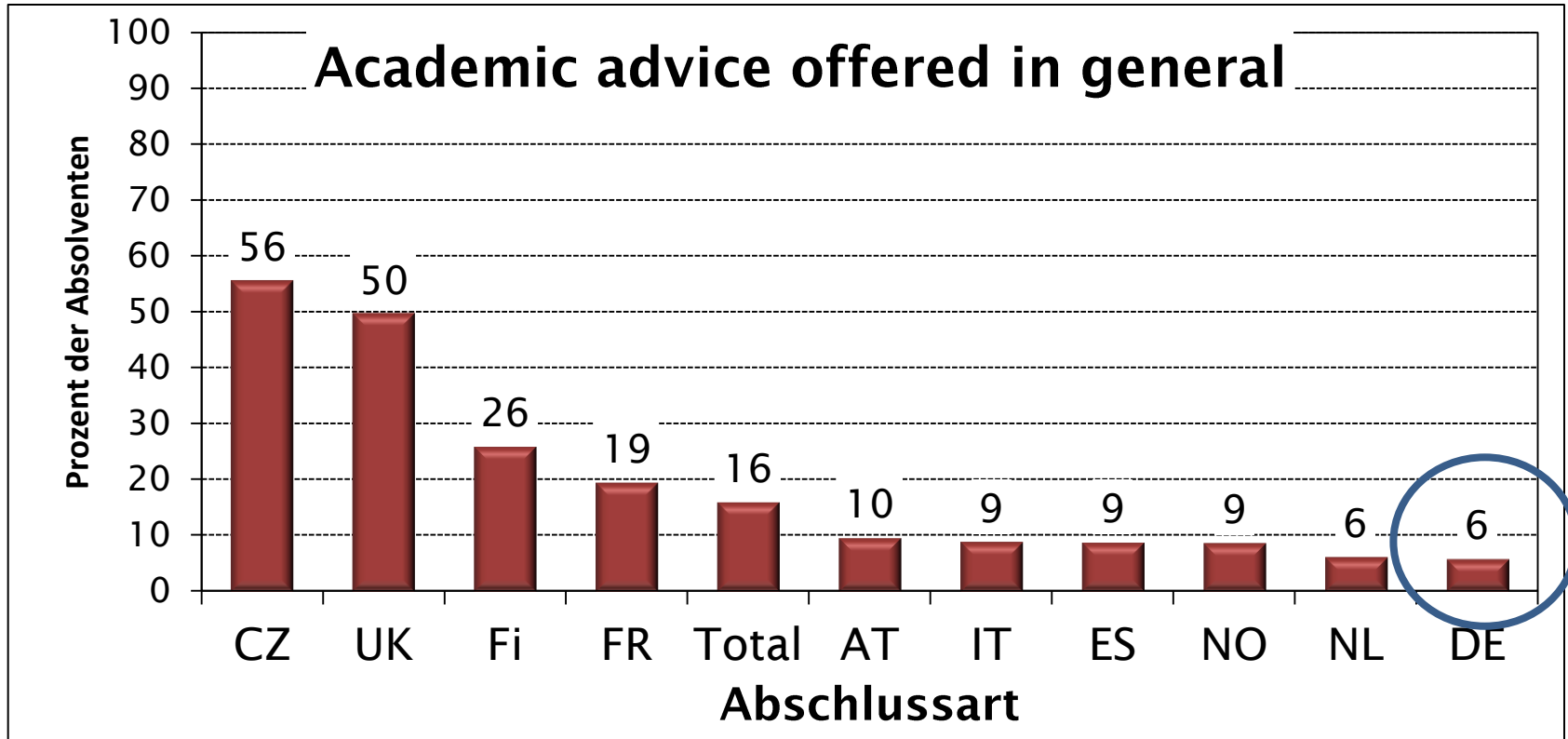


Quelle: INCHER-Kassel, CHEERS Absolventenbefragung 1999 (Prüfungsjahrgang 1995; Befragung 4 Jahre nach Abschluss)

Bewertung der Studienbedingungen – nach Land (Prozent „gut“; Jura)

20

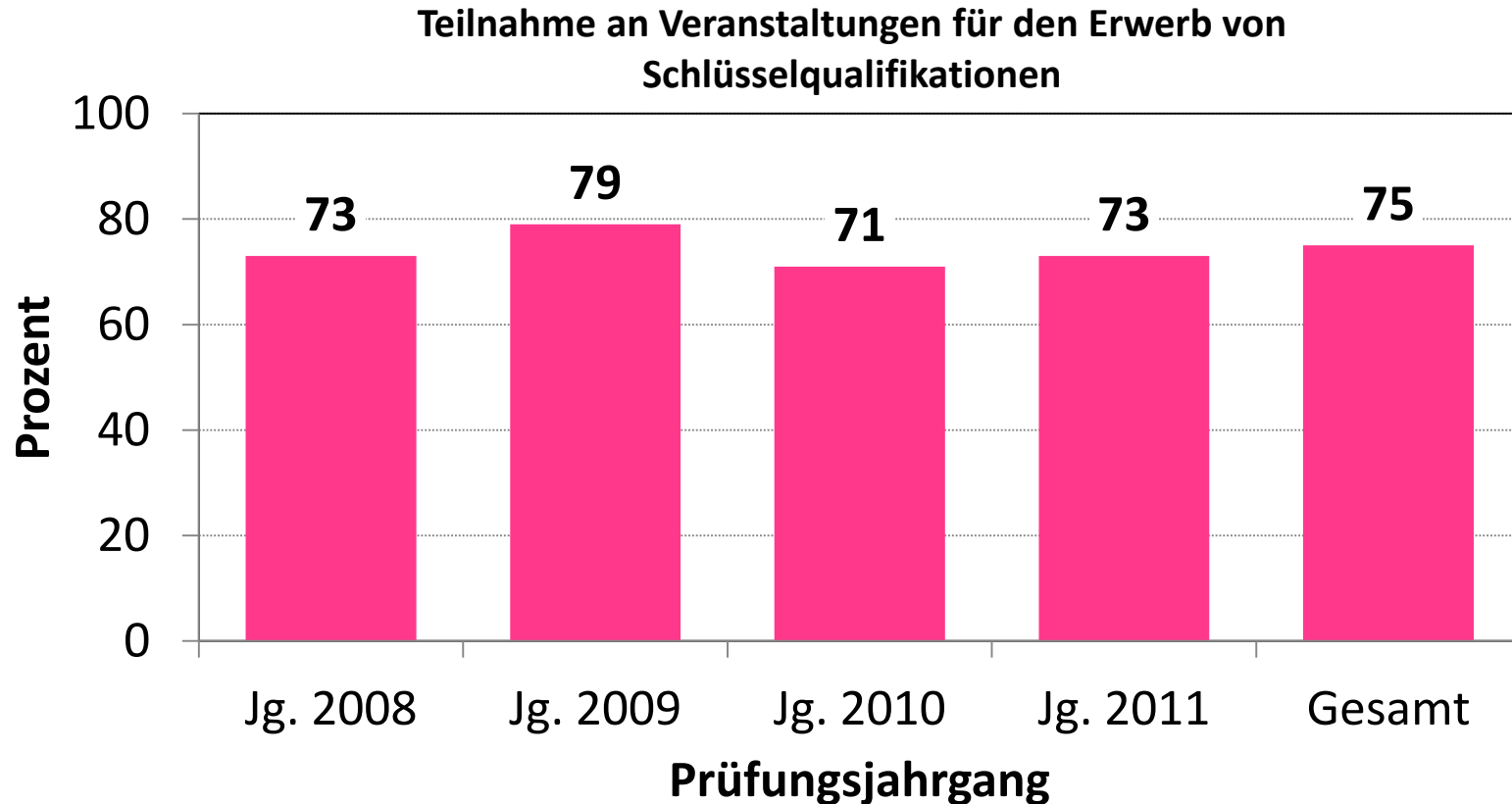
Schomburg, Das Jura Studium im kritischen Rückblick der
Absolventinnen und Absolventen



Quelle: INCHER-Kassel, CHEERS Absolventenbefragung 1999 (Prüfungsjahrgang 1995; Befragung 4 Jahre nach Abschluss)

Teilnahme an Veranstaltungen für den Erwerb von Schlüsselqualifikationen Jg.2008 – Jg. 2011 (Prozent)

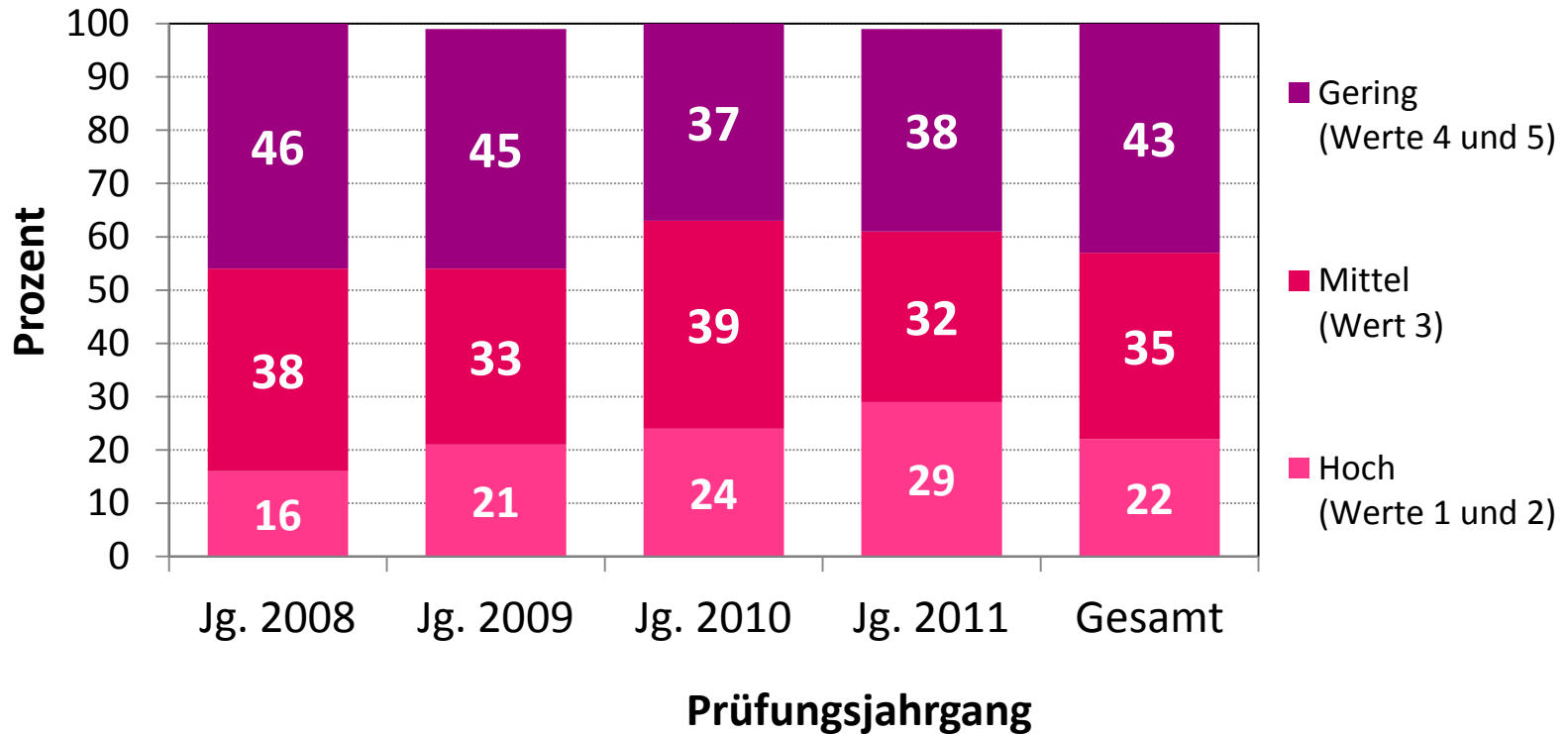
→ Hohe Beteiligung; Keine Veränderung



Quelle: KOAB Absolventenbefragungen (Jahrgang 2008, 2009, 2010 und 2011)

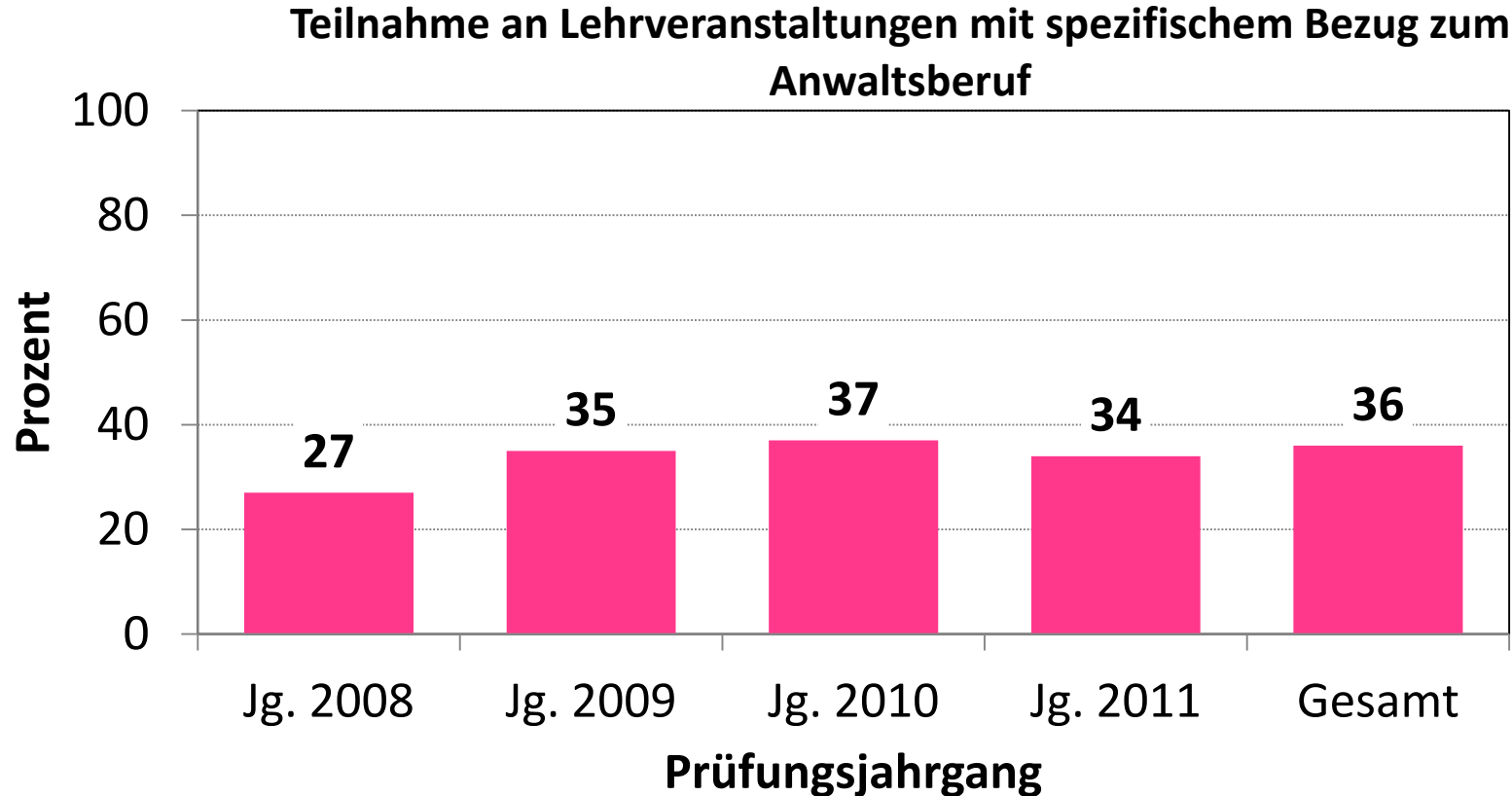
Angemessenheit des Veranstaltungsangebots für den Erwerb von Schlüsselqualifikationen Jg. 2008 – Jg. 2011 (Prozent)

→ Trend: deutliche Verbesserung



Quelle: KOAB Absolventenbefragungen (Jahrgang 2008, 2009, 2010 und 2011)

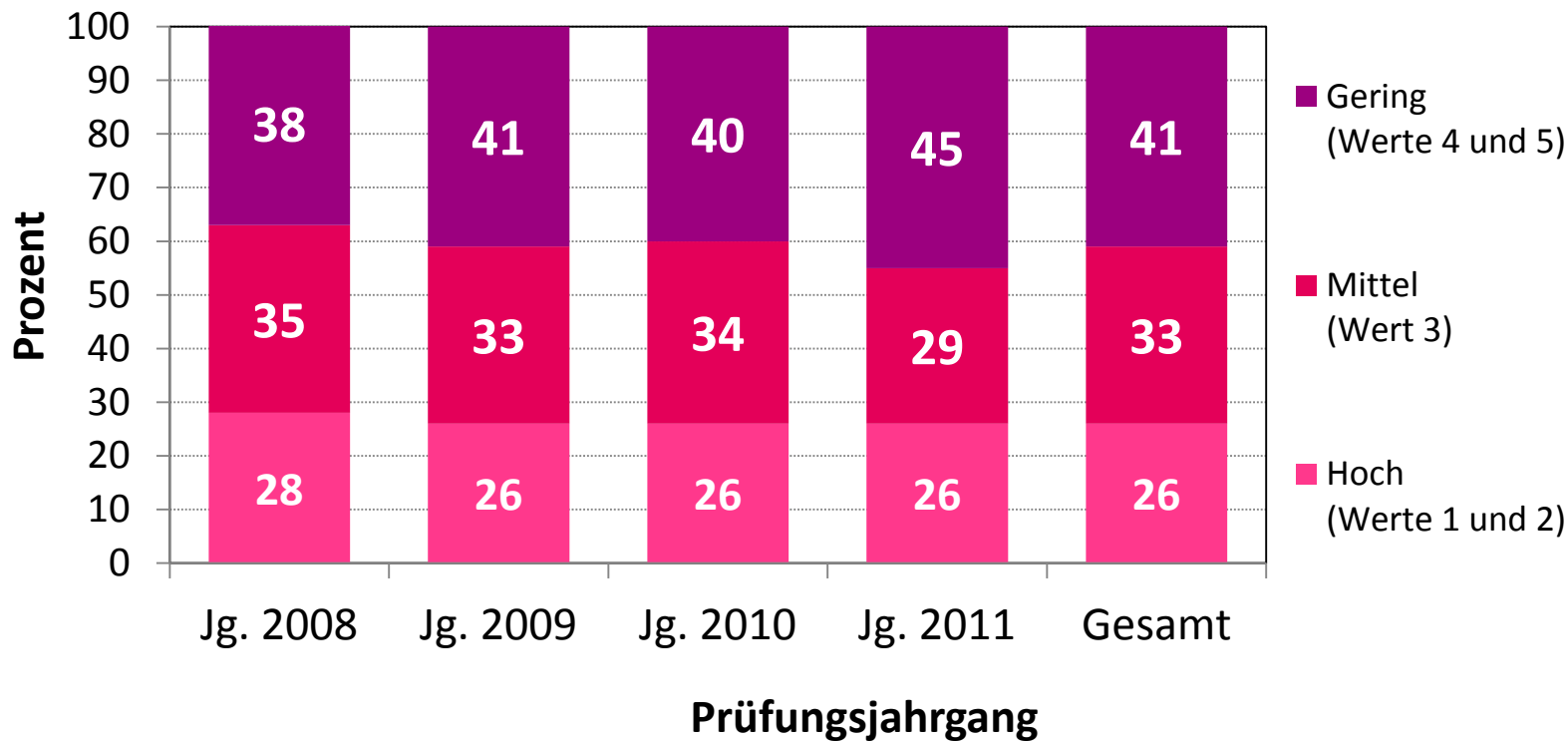
Teilnahme an Lehrveranstaltungen mit spezifischem Bezug zum Anwaltsberuf (Prozent)



Quelle: KOAB Absolventenbefragungen (Jahrgang 2008, 2009, 2010 und 2011)

Angemessenheit der anwaltsspezifischen Lehrveranstaltungen Jg. 2008 – Jg. 2011 (Prozent)

Angemessenheit der anwaltsspezifischen Lehrveranstaltungen

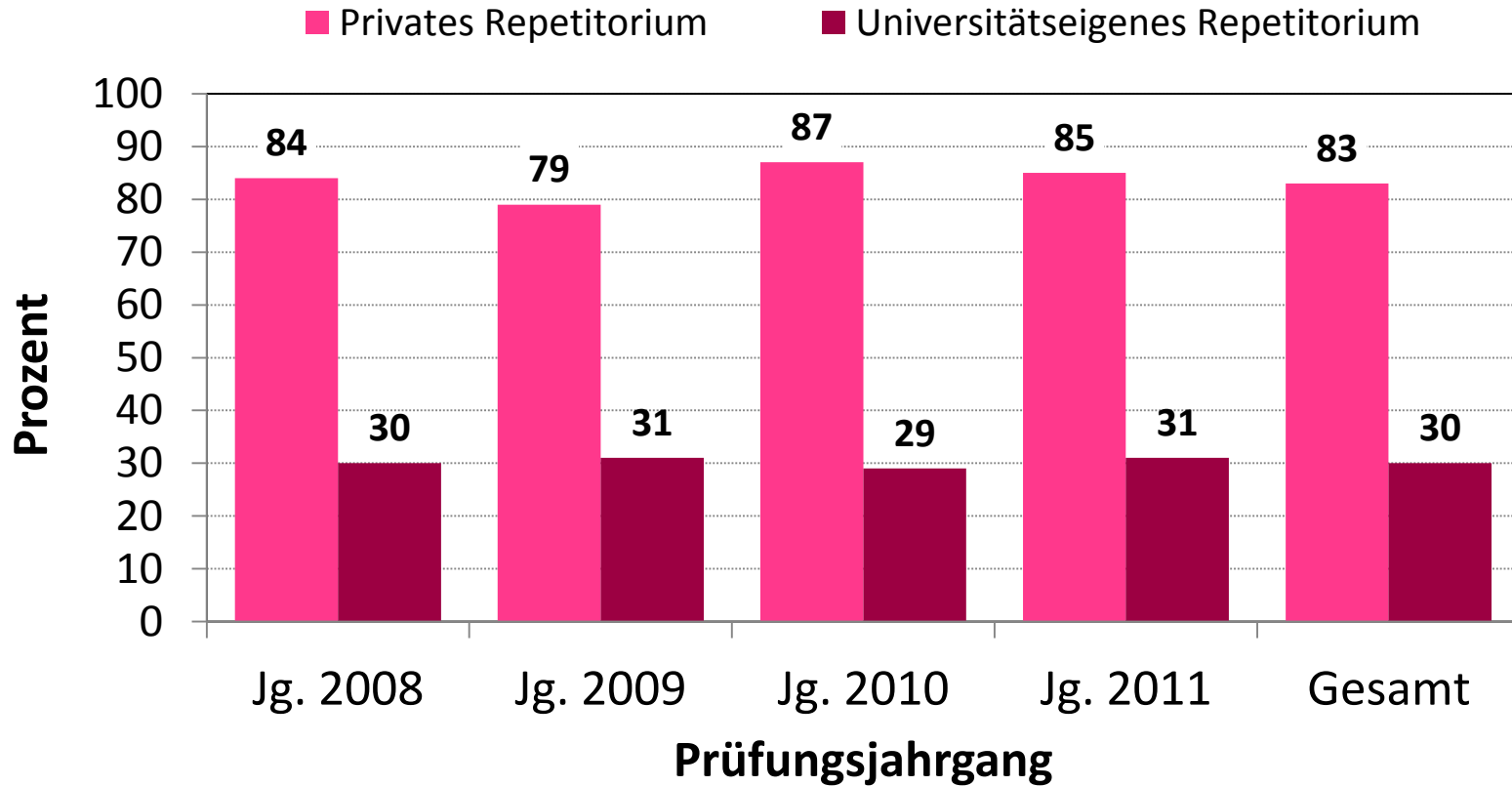


Quelle: KOAB Absolventenbefragungen (Jahrgang 2008, 2009, 2010 und 2011)

Art der Vorbereitung auf die Pflichtfachprüfung (Prozent; Mehrfachnennungen)

25

Schomburg, Das Jura Studium im kritischen Rückblick der Absolventinnen und Absolventen

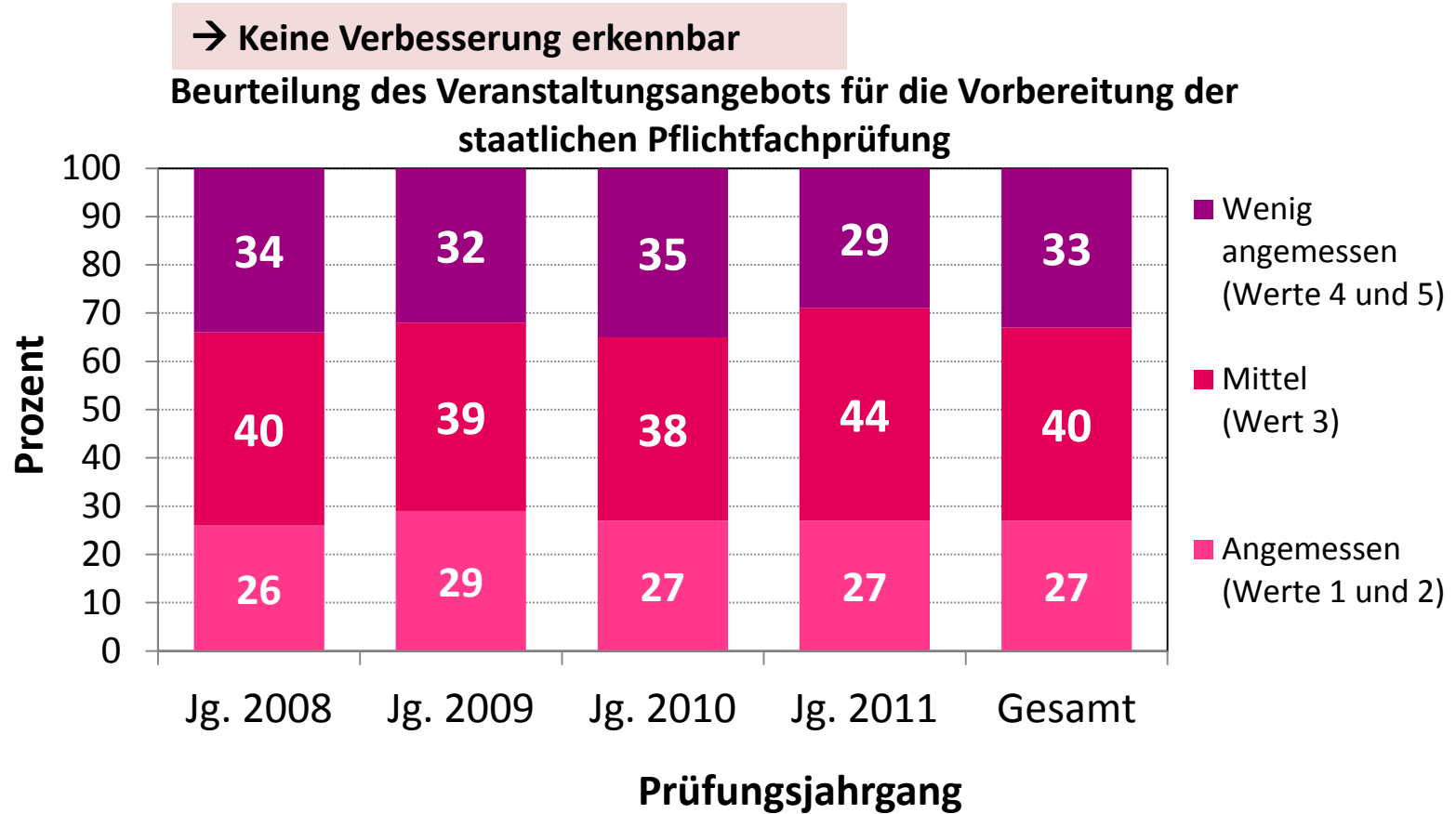


Quelle: KOAB Absolventenbefragungen (Jahrgang 2008, 2009, 2010 und 2011)

Angemessenheit des Veranstaltungsangebots für die Vorbereitung der staatlichen Pflichtfachprüfung Jg. 2008 – Jg. 2011 (Prozent)

26

Schomburg, Das Jura Studium im kritischen Rückblick der Absolventinnen und Absolventen



Quelle: KOAB Absolventenbefragungen (Jahrgang 2008, 2009, 2010 und 2011)

➤ Rechtswissenschaft

- Zusammenhänge mit den Studienbedingungen
 - Studienorganisation (+ 0,25)
 - Berufliche Relevanz (+ 0,21)
 - Beratung/Betreuung (+ 0,18))
- Relativ geringer Zusammenhang mit der Abiturnote (+ 0,09)

➤ Beispiel: Mathematik und Naturwissenschaften

- Positive Zusammenhänge mit Studienbedingungen
 - Studienorganisation, Methodenvermittlung, Beratung/Betreuung
- Positiver Zusammenhang mit der Abiturnote (+0,33)

Überblick

1. Datengrundlage: KOAB Absolventenstudie
2. Wie werden die Studienbedingungen im Rückblick bewertet?
3. Kompetenzen und Anforderungen
4. Kurzes Fazit

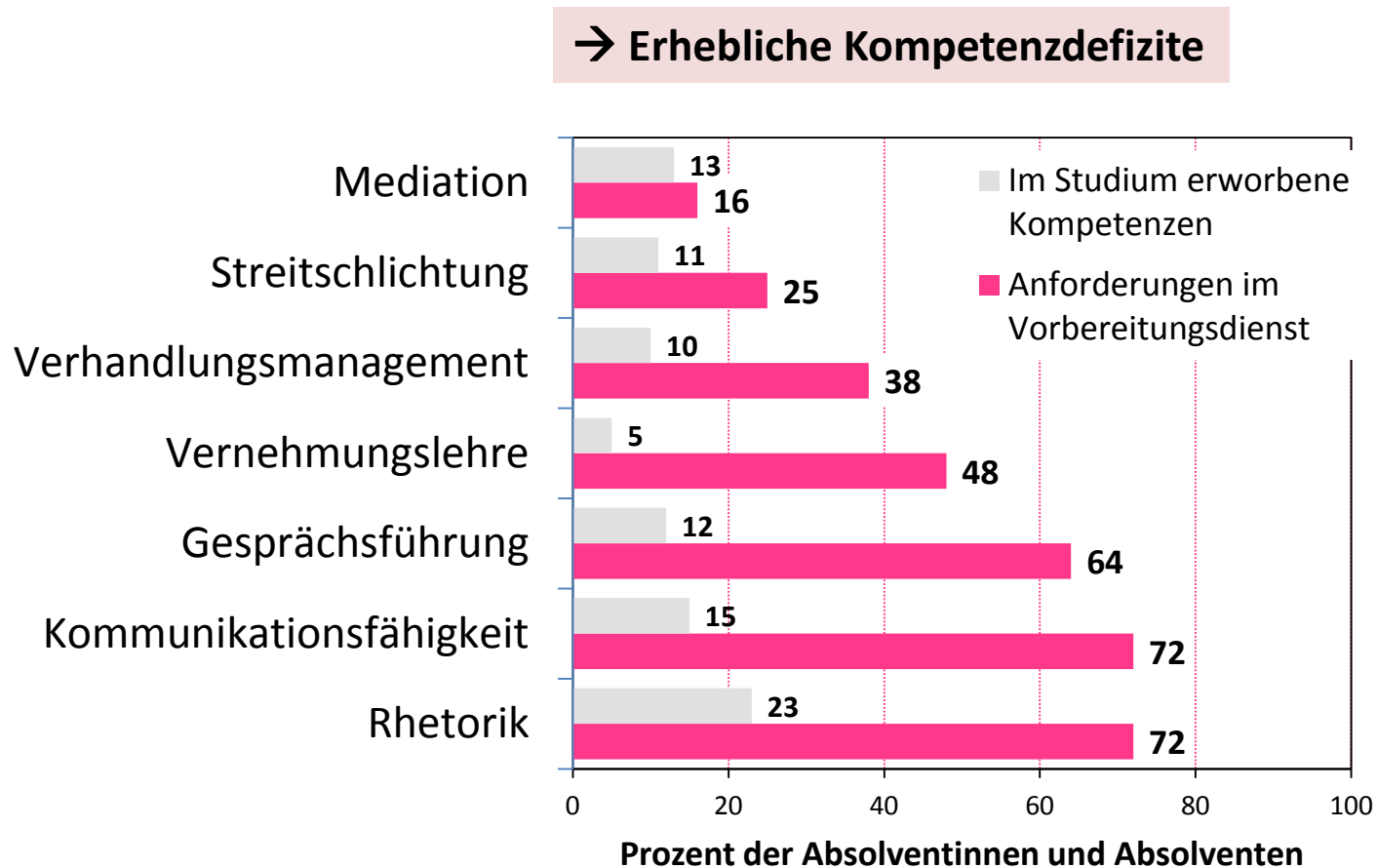


Schlüsselqualifikationen – Kompetenzen und Anforderungen (Prozent)

29

Schomburg, Das Jura Studium im kritischen Rückblick der Absolventinnen und Absolventen

Kompetenzbereiche

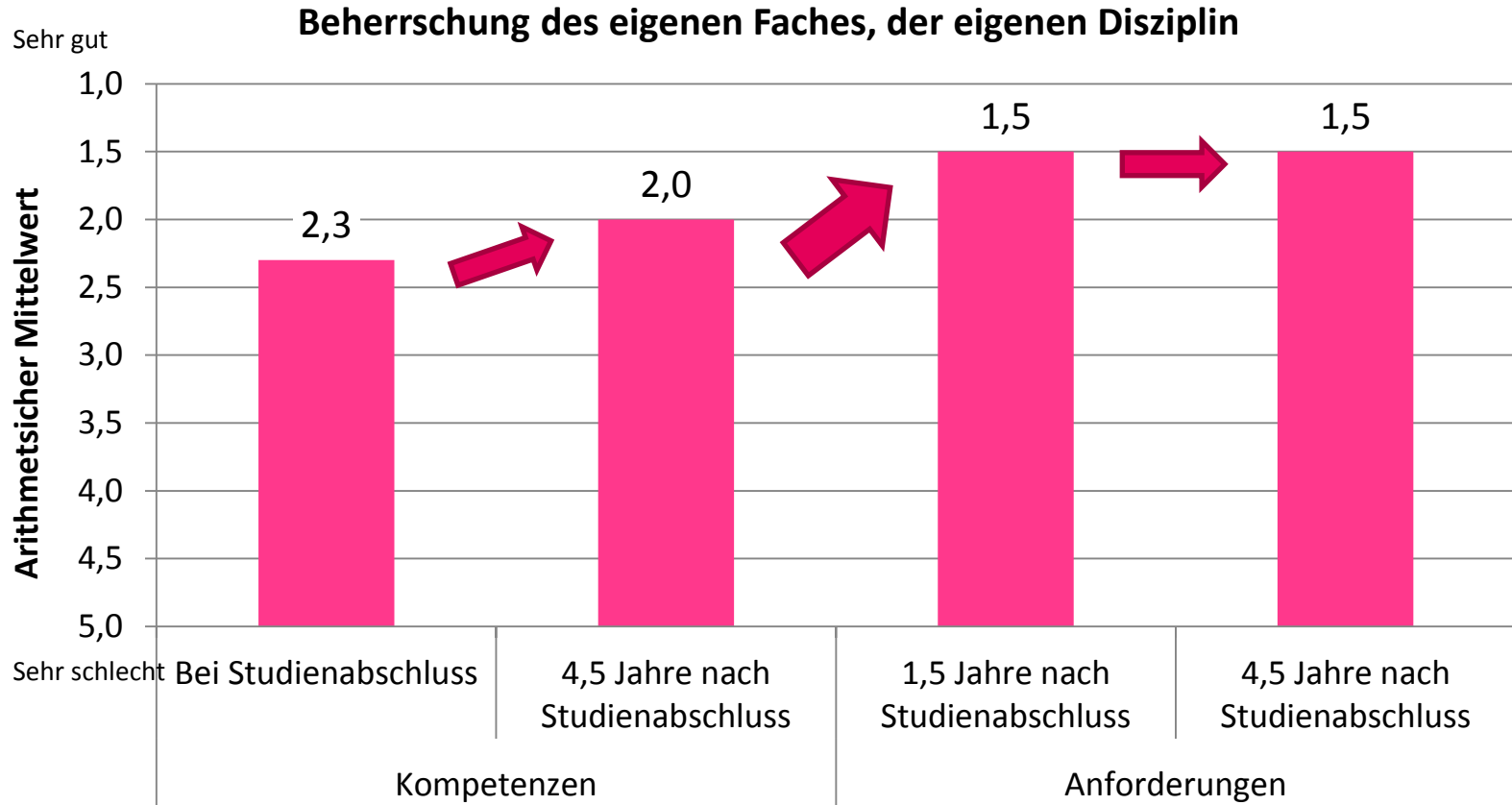


Quelle: KOAB Absolventenbefragungen (Jahrgang 2008, 2009, 2010 und 2011)

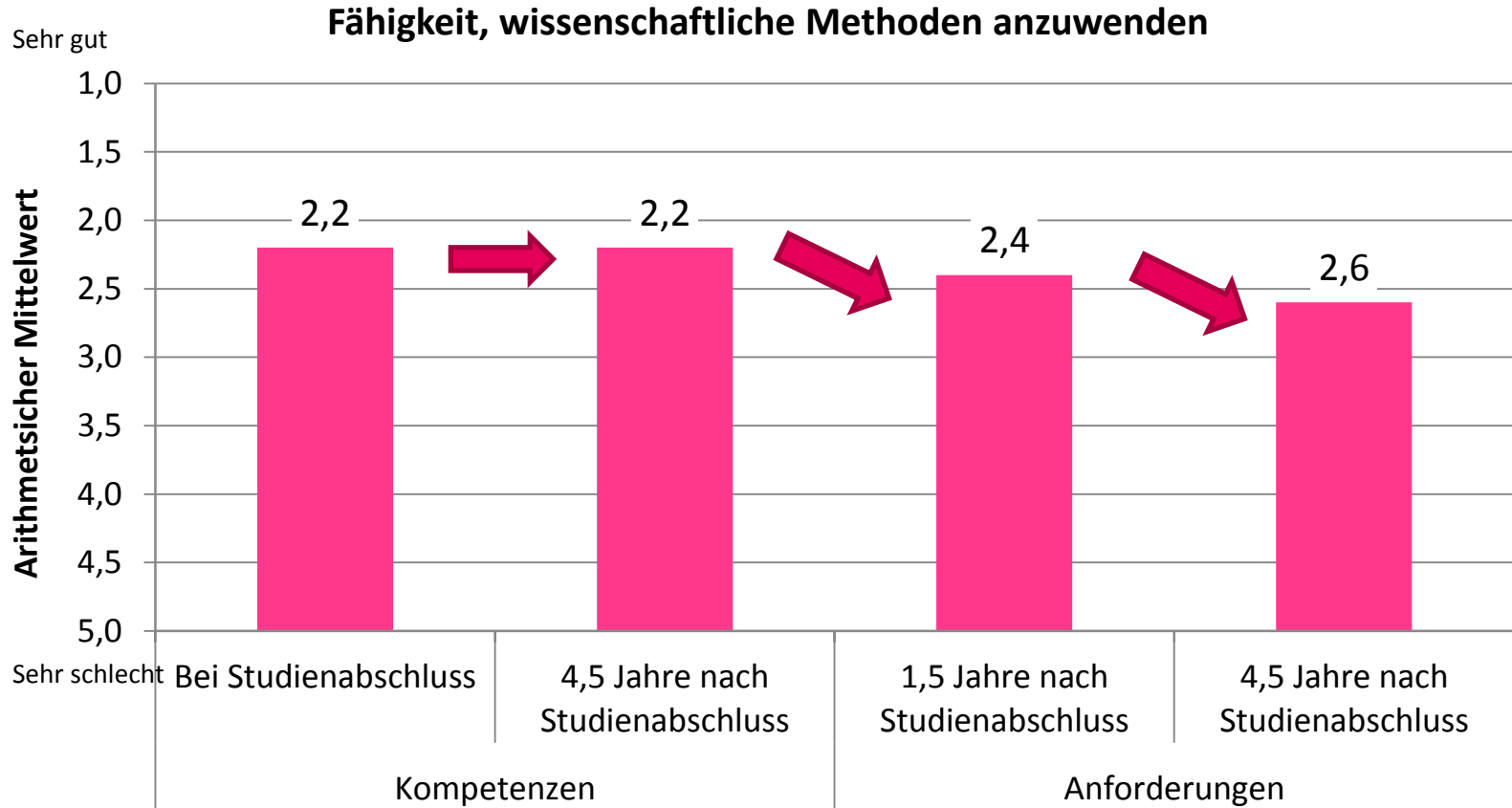
Kompetenzen und Anforderungen: Defizite im Kernbereich der fachlichen Kompetenzen

30

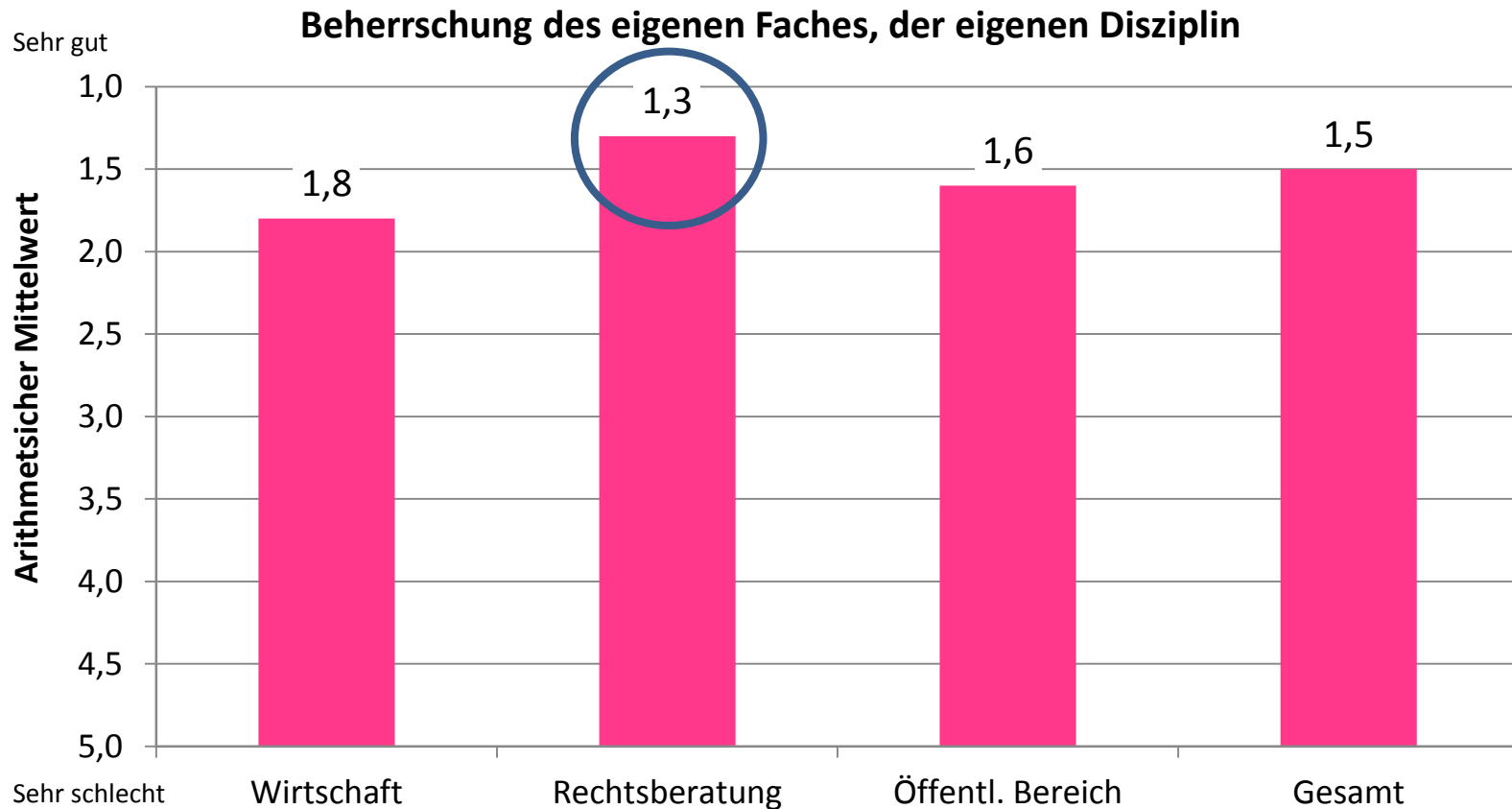
Schomburg, Das Jura Studium im kritischen Rückblick der Absolventinnen und Absolventen



Kompetenzen und Anforderungen (arithmetischer Mittelwert)



Kompetenzanforderungen nach Wirtschaftsbereich ca. 4,5 Jahre nach Studienabschluss (arithmetischer Mittelwert)



Überblick

1. Datengrundlage: KOAB Absolventenstudie
2. Wie werden die Studienbedingungen im Rückblick bewertet?
3. Kompetenzen und Anforderungen
4. Kurzes Fazit



- **Wie werden die Studienangebote und –bedingungen durch die Absolventinnen und Absolventen ca. 1,5 Jahre nach Abschluss bewertet?**
 - Kritische Sicht dominiert, insbesondere im Hinblick Didaktik, Beratung/Betreuung und berufliche Relevanz

- **Haben sich die Bewertungen in den letzten fünf Jahren verändert?**
 - Nein, hohe Stabilität der kritischen Bewertung der Studienbedingungen
 - Es ist keine positive Wende durch die Reformen der Juristenausbildung 2002/2003 festzustellen

- Hohe Teilnahme an Veranstaltungen für den Erwerb von Schlüsselqualifikationen
- Angemessenheit des Veranstaltungsangebots für den Erwerb von Schlüsselqualifikationen hat sich verbessert
- Geringe Angemessenheit der anwaltsspezifischen Lehrveranstaltungen - keine Verbesserung
- Nach wie vor dominiert bei der Vorbereitung auf die Pflichtfachprüfung das private Repetitorium
- Das Veranstaltungsangebots für die Vorbereitung der staatlichen Pflichtfachprüfung hat sich nicht verbessert

- Kompetenzen und Anforderungen: Defizite im Kernbereich der fachlichen Kompetenzen im Referendariat und auch ca. 4,5 Jahre nach Studienabschluss
- Defizite bei den Schlüsselqualifikationen
- Besonderes große fachliche Kompetenzdefizite werden im Bereich der Rechtsberatung berichtet

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit

